

www.e-rara.ch

Elémens de géométrie où par une méthode courte & aisée l'on peut apprendre ce qu'il faut sçavoir d'Euclide, d'Archimède, d'Apollonius, & les plus belles inventions des anciens & des nouveaux géomètres

Pardies, Ignace Gaston

La Haye, 1690

ETH-Bibliothek Zürich

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-4833>

Livre huitième. Des progressions & des logarithmes.

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]



LIVRE HUITIEME.

Des Progressions & des Logarithmes.

1. **U**N E *Progression* est une suite de quantitez qui gardent entre elles quelque sorte de rapport semblable, & chacune de ces quantitez s'appelle *Terme*.

2. Lorsque les termes qui se suivent ainsi les uns après les autres, augmentent ou diminuent également; la *Progression* s'appelle *arithmétique*, comme sont les nombres naturels 1. 2. 3. 4. 5. &c. ou bien les nombres impairs 1. 3. 5. 7. 9. 11. &c. ou bien encore comme 4. 8. 12. 16. ou comme 20. 15. 10. 5. 0.

3. La *Progression arithmétique* peut augmenter à l'infini, mais non pas diminuer.

4. Si dans une *Progression arithmétique* on prend quatre termes, dont les deux premiers soient éloignés l'un de l'autre autant que le sont les deux derniers; ces quatre termes sont dits *proportionnels en proportion arithmétique*, comme

me dans la Progression des nombres naturels 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. &c. Si nous prenons 2 3 :: 9. 10. (cette marque :: nous servira de signe pour la proportion arithmetique) il y aura mesme proportion arithmetique entre 2. & 3. qu'entre 9. & 10. c'est-à-dire, que 10. surpasse 9. de tout autant que 3. surpasse 2. De mesme 3. 5 :: 8. 10. sont en proportion arithmetique. Comme aussi 1. 5. :: 5. 9. ou 5. estant répété deux fois, est le moyen arithmetique entre 1. & 9.

5 Dans la proportion arithmetique l'aggrégé des deux extrêmes est égal à l'aggrégé des deux moyens, comme dans 2. 3 :: 9. 10. l'aggrégé de 2. & de 10. est 12. & l'aggrégé de 3. & de 9. est aussi 12. De même, dans 3. 5 :: 8. 10. l'aggrégé de 3. & de 10. est 13. & l'aggrégé de 5. & de 8. est aussi 13. Et la raison de ceci est assez claire d'elle-mesme : car si 10. surpasse 8. aussi ce qu'on ajoûte à 8. sçavoir, 5. surpasse de tout autant ce qu'on ajoûte à 10. sçavoir 3. ainsi on fait l'égalité.

6. L'aggrégé ou la somme du premier & du dernier terme est égal à la somme du 2. & du penultième, ou du troisième de l'antepenultième, &c. comme dans le premier exemple 1. & 9. font 10. & de mesme 2. & 8. ou bien 3. & 7. ou 4. & 6. font

6. font toujours 10. & il reste au milieu 5. qui estant pris deux fois (comme équivalent à deux, puisqu'il est également éloigné du premier & du dernier) fait aussi 10.

7. Si l'on ajoûte le premier au dernier terme, & que l'on multiplie leur somme par la moitié du nombre des termes, le produit sera égal à l'aggrégé de tous les termes ensemble, comme icy ajoûtant 1. à 9. pour avoir 10. & multipliant 10. par

4. & $\frac{1}{2}$ (car il y a 9. termes) on fera 45. qui est la somme de tous les termes depuis 1. jusqu'à 9. Ceci est manifeste par la précédente.

8. Lorsque les termes de la progression sont continuellement proportionnels; c'est à dire, que le 1. est au 2. comme celui-ci est au 3. & comme le 4. au 5. &c. alors la Progression s'appelle *Geometrique*, comme 1. 2. 4. 8. 16. 32. ou bien 1. 3. 9. 27. 81. ou bien 3. 12. 48. 192. 768. ou bien 8. 4. 2. 1.

$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{16}$, &c.

9. La Progression geometrique peut augmenter & diminuer à l'infini.

10. Lorsque la Progression commence par 1. le second terme s'appelle *Racine* ou *Costé*: le 3^e s'appelle *Quarré* ou 2^e degré: le 4^e *Cube* ou 3^e degré: le 5^e *Quarré-*

Quarré-Quarré ou 4^e degré, le 6^e Surfolide
ou 5^e degré, le 7^e Quarre-Cube, &c.

11. Si l'on prend quatre termes, dont
les deux premiers soient autant éloignez
l'un de l'autre dans la progression, que
le sont les deux derniers, ils seront sim-
plement proportionnels, & le produit des
extrêmes sera égal au produit des moyens.
(6. 28.)

12. Soit la quantité A B divisée en
C, en D, en E, en F, &c. en sorte que
A B. A C :: A C. A D :: A D. A E,
&c. je dis que B C. C D. D E. E F. &c.
seront en progression géométrique con-
tinuellement proportionnels, & mesme

G F E D C B

A _____
que A B. A C :: B C. C D :: C D.
D E, &c. car puisque A B. A C ::
A C. A D, il sera *dividendo* A B moins
A C. (c'est à dire, C B.) A C :: A C
moins A D, (c'est à dire, D C.) A D.
& par conséquent *alternando* C B. D C ::
A C. A D. ou :: A B. A C. ainsi de
toutes les autres, on prouvera :: D C.
E D :: F E :: G F, &c.

13. Soit une Progression de quantitez
en ligne droite B C, C D, D E, E F, &c.
soit prise C d égale au second terme C D,
afin d'avoir d B, la difference du premier
& plus grand terme au second, & que
l'on

l'on fasse comme Bd à BC :: ainsi BC .
 à une 4. ligne, sçavoir, BA . je dis que si
 le nombre des termes BC , CD , DE , &c.
 est fini, pour grand que soit d'ailleurs ce
 nombre, tous ces termes pris ensemble,
 quand il y en auroit cent mille millions,
 seront plus petits que BA . Que si l'on

F E D C d B

A _____
 supposoit que ces termes fussent infinis en
 multitude ; alors ces termes tous ense-
 mble seroient précisément égaux à BA : car
 puisque par l'hypothese Bd (c'est-à-dire
 BC moins Ca ou CD) est à BC ::
 comme BC . (c'est-à-dire AB moins AC)
 est à AB ; on trouvera aisément que com-
 me BC . CD :: AB . AC :: AC . AD . &c.
 & par conséquent tous les termes CD ,
 DE , EF , &c. se trouveront toujours
 par-deçà le point A , duquel on s'appro-
 chera toujours d'autant plus près, qu'on
 augmentera le nombre des termes ; ainsi
 l'on voit bien que tous ces termes, (qui
 sont ce qu'on appelle dans l'Ecole *Parties*
proportionnelles) quand ils seroient actuel-
 lement infinis, ne feront pas une longueur
 infinie, puisqu'ils sont tous renfermez
 dans BA .

14. Cette démonstration se rend sensi-
 ble dans un exemple d'une progression
 particuliere, dont les termes sont en rai-
 son

son double. Par exemple, B C. double de
 F E D C d B

A _____
 C D. & C D. double de D E. &c. : car si
 le nombre des termes est fini, quand il y
 en auroit cent millions, qu'on prenne le
 dernier & plus petit terme, par exemple
 F E, ajoûtons à ce dernier F E une autre
 quantité qui luy soit égale, sçavoir, F A ;
 il est clair que E A sera égal au penultié-
 me terme E D : car ce penultiéme E D est
 double du dernier F E, par l'hypothèse :
 or E A est aussi double de F E, puisque
 nous posons F A égal à E F. De mesme
 A E avec D E, c'est-à-dire, A D, sera égal
 au suivant terme C D : & en suite A C
 sera égal à B C. De sorte que l'on voit
 par là que le premier & plus grand ter-
 me est toujourns égal à tous les autres en-
 semble, pourveu qu'on y ajoûte une quan-
 tité égale au dernier & plus petit terme :
 mais que si on n'y ajoûte rien, le premier
 est toujours plus grand que tous les au-
 tres pris ensemble. Si l'on suppose que
 ces termes soient actuellement infinis,
 alors le plus grand terme B C sera préci-
 sément égal à tous les autres infinis pris
 ensemble, C D, D E, E F, &c. Car l'on
 voit bien que plus on ajoûte de termes,
 plus aussi on avance vers A, en retran-
 chant toujourns la moitié de ce qui reste.

Or

Or retranchant ainsi continuellement d'une quantité la moitié, & de ce qui reste encore la moitié, & puis encore la moitié de ce qui reste, il est manifeste que si l'on supposoit qu'on eust retranché actuellement une infinité de fois ainsi la moitié, il ne resteroit plus rien. Cela se peut aussi démontrer par la réduction à l'impossible, en montrant que tous ces termes infinis pris ensemble ne sont ni plus grands, ni plus petits que B A.

15. Par là on peut résoudre des difficultez que l'on fait dans les Ecoles contre la divisibilité du continu, & que ceux qui ne sçavent pas la Géométrie pensent estre insolubles, mais qui au fond ne sont que de purs paralogismes.

16. Si l'on met deux Progressions, l'une géométrique, commençant par 1. & l'autre arithmétique, commençant par 0, en sorte que les termes de l'une répondent vis-à-vis des termes de l'autre, les termes de l'arithmétique s'appelleront *Logarithmes*, & *Exposans*, comme

0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. 256.

17. Ce qui se fait par multiplication & par division dans la Progression géométrique, se fait par addition & par soustraction dans les logarithmes : Comme si ayant les trois nombres 2. & 8 :: 64. ou

0. 1. 2.

0. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

1. 2. 4. 8. 16. 32. 64. 128. 256.

veut chercher le quatrième nombre proportionnel dans la progression géométrique, il faut multiplier le 8. par 64. (qui sont les deux termes moyens) car le produit 512. sera égal (6. 28.) au produit de 2. & de cet autre quatrième nombre, qui doivent estre les extrêmes des 4. proportionnels : ainsi pour trouver ce quatrième nombre, il faut seulement diviser 512. par 2. & l'on aura 256. ainsi 2. 8. :: 64. 256. de sorte que 64. & 256. seront autant éloignez l'un de l'autre dans l'ordre de la progression que le sont 2. & 8. (8. 11.) mais si au lieu des nombres géométriques 2. 8. :: 64. on avoit pris les logarithmes qui leur répondent, sçavoir, 1. 3. :: 6. & qu'on eust voulu trouver le quatrième logarithme, il auroit fallu ajouter 3. à 6. pour avoir 9. & oster 1. de 9. pour avoir 8. qui seroit le logarithme qui répond au nombre géométrique 256.

18. De mesme, si l'on prend deux nombres géométriques 4. & 8. sur lesquels répondent les logarithmes 2. & 3. en multipliant 4. par 8, on aura 32. qui sera sous le logarithme 5. lequel provient de l'addition de 2. & de 3.

19. De mesme prenant 16. & le multipliant par luy-mesme, on aura 256. qui sera sous

sous le logarithme 8. lequel provient de 4. ajouté à soy-mesme.

20. Ainsi, si l'on veut trouver le nombre géométrique qui seroit sous le logarithme 16. il faudroit prendre 256. qui est sous 8. & le multiplier par soy-mesme, & on auroit 65536.

21. Que si encore on veut avoir le nombre géométrique qui devoit répondre au logarithme 23. il faut prendre deux logarithmes, qui joints ensemble fassent 23. comme 7. & 16. & multiplier les nombres géométriques qui leur répondent l'un par l'autre, sçavoir, 128. (qui est sous 7.) par 65536. (qui doit estre sous 16.) & le produit 8388608. fera celuy qui doit estre sous le 23. logarithme, c'est-à-dire, qui doit estre à la vingt-quatrième place, après le premier nombre 1.

22. D'où l'on voit comment on peut aisément répondre à la demande qu'on fait ordinairement, à combien reviendroit un cheval qu'on acheteroit à cette condition, que pour le premier clou du fer on donneroit un double, & pour le second clou deux doubles, pour le troisième quatre doubles, pour le quatrième huit, & ainsi jusqu'au vingt-quatrième: car le vingt-quatrième coûteroit 8388608. doubles, c'est-à-dire, 69905.

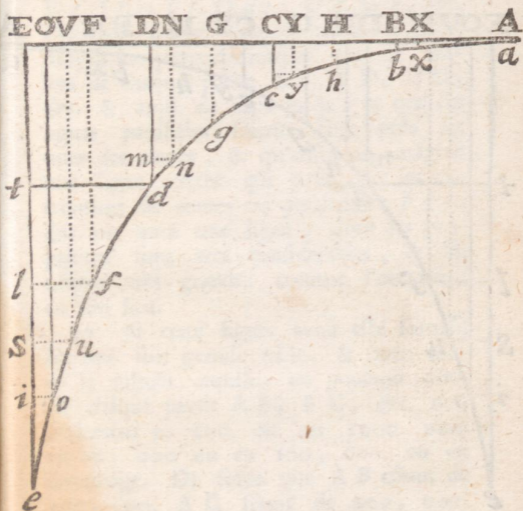
livres 8. doubles, & en doublant cette somme (suivant 8. 14.) on trouvera que tout le cheval aura cousté 139810. livres.

23. Si l'on avoit dans de grandes tables d'un livre deux longues progressions toutes faites, qui se répondissent ainsi, l'une géométrique, & l'autre arithmétique; on s'épargneroit bien de la peine à calculer, pour trouver les nombres géométriques: car si l'on nous donnoit ces trois nombres 32. 64. 128. & qu'on demandast le quatrième géométrique; au lieu de multiplier 64. par 128. & de diviser le produit par 32. (ce qui est fort ennuyeux dans les grands nombres) il ne faudroit que prendre le logarithme des trois nombres donnez, sçavoir, 5. 6. 7. ajouter 6. à 7. & du produit 13. oster 5. & il resteroit 8. qui seroit le logarithme du quatrième géométrique: de sorte que consultant la table pour voir quel nombre répond à 8. je trouverois 256.

24. Mais parce que dans une progression géométrique, comme celle-cy, tous les nombres ne se trouvent pas, on a trouvé le moyen de faire deux progressions, dont l'une, qui contient tous les nombres 1. 2. 3. 4. 5. &c. & qui semble estre la Progression arithmétique, a néanmoins les propriétés de la géométrique;

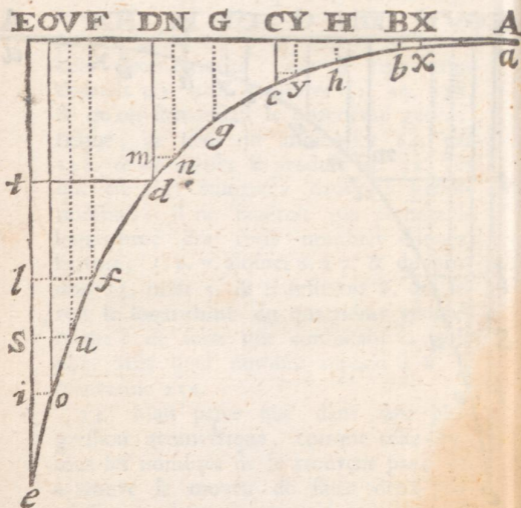
trique; & l'autre, qui contient des nombres en apparence plus irréguliers, est néanmoins la Progression arithmetique. Voicy une ligne qui fait comprendre parfaitement tous ces mysteres.

25. Soit la ligne droite A E divisée



par parties égales A B, B C, C D, D E,
 &c. Par les points A, B, C, &c. soient
 imaginées les lignes droites A a, B b,
 F ij C c

Ce paralleles entre elles, qui soient en Progression geometrique: par exemple qu' Aa estant 1. Bb 10. Cc soit 100. Dd 1000. Ee 10000. &c. nous aurons deux Progressions de lignes, l'une arithmetique, & l'autre geometrique: car les



lignes AB , AC , AD , AE , seront en Progression arithmetique, comme 1. 2. 3. 4. & ainsi representent les logarithmes

rithmes auxquels répondront les lignes géométriques. $A a, B b, C c, \&c.$

26. Chacune des parties $ED, DC, \&c.$ soit divisée également en $F, G, H, \&c.$ & soient tirées les parallèles $Ff, Gg, \&c.$ moyennes proportionnelles entre leurs collaterales, c'est-à-dire, $Ee. Ff :: Ff. Dd :: Dd. Gg, \&c.$ Derechef soient encore tirées d'autres moyennes proportionnelles par le milieu de chaque partie $EF, FD, DG, \&c.$ & ainsi de suite jusqu'à ce que ces lignes parallèles soient fort près les unes des autres, & qu'enfin on imagine une ligne courbe qui passe par les extrémités de toutes ces parallèles $efdg, \&c.$ on aura une ligne, dont les propriétés sont très-considérables, & les usages très-grands, comme l'on verra en son lieu.

27. Si cette figure avoit été formée sur une fort grande table, & avec toute la justesse requise, on pourroit diviser chaque partie $AB, BC, \&c.$ non seulement en 100. ou en 1000. mais en 10, 000 ou en 100, 000. ou en davantage. De sorte que AB étant de 100, 000. AC seroit de 200, 000. & AD de 300, 000, $\&c.$ ce qui est toujours en Progression arithmétique.

28. La ligne $E e$ estant supposée de 10,000 parties, imaginons que par chacune de ces parties soient tirées des parallèles à la ligne $A E$, qui coupent la courbe en autant de points. Par exemple, soit la ligne $i o$ tirée par la partie 9,900. de $E e$ qui coupe la courbe au point o . Soit encore la parallèle $o O$, qui coupe la ligne $A E$, au point O dans la 399,563. partie, & l'on connoistra par là que 399,563. est le logarithme de 9,900. De mesme, si $S u$ passoit par la partie 9,000 de la ligne $E e$, & que $u V$ coupast la ligne $A E$ dans la 395,424. ce nombre-cy seroit le logarithme de 9,000. &c.

29. Ainsi l'on pourroit faire une table de logarithmes depuis 1. jusqu'à 10,000. & mesme encore plus avant, si l'on vouloit allonger la ligne $A E$.

30. Remarquez qu'il suffit, pour avoir tous ces logarithmes depuis 1. jusqu'à 10,000. de trouver les logarithmes depuis 1,000 jusqu'à 10,000. c'est à dire, (après avoir tiré la parallèle $d t$) en prenant les logarithmes de toutes les parties depuis t jusqu'à e , dont les logarithmes sont terminez entre E & D : car avec cela on aura les logarithmes de toutes les autres parties qui sont depuis t jusqu'à E , & dont
les

les logarithmès sont entre D & A. Par exemple, O 0 estant de 9,900. parties, & son logarithme 399,563. ce mesme nombre servira aussi de logarithme pour n N 990. & pour y Y 99. en changeant seulement le premier chiffre 3. parce que, suivant la composition de cette ligne, O N, ou N Y, doivent estre égales à E D ou D C; ce que chacun pourra aisément démontrer. Ainsi O N, ou N Y contiendront 100,000. & puisque A O est 399,563. ostant O N 100,000. il restera 299,563 pour A N, duquel ostant encore 100,000. il restera 199,563 pour A Y, & de mesme façon ayant A V 395.424. pour logarithmes de V n 9,000. on aura aussi 095.424. pour logarithmes de X x 9. ou 195.424. pour logarithmes de 90. ou 295,424. pour logarithmes de 900.

31. Tout ceci se peut aussi réduire en pratique par le calcul, sans faire en effet ces figures, mais seulement en se les imaginant toutes faites: car par l'arithmétique on peut trouver un nombre moyen proportionnel F f entre les deux D d & E e , & après cela encore des moyens entre D d & F f , ou entre F f & E e , &c. Mais ce que nous venons d'expliquer est suffisant, pour donner

toute la connoissance que nous devons avoir de la nature & de l'artifice des logarithmes : car on ne doit pas se mettre en peine de les calculer en effet , & de les trouver , puisque tout cela est déjà tout fait ; Dieu, pour le bien public , ayant suscité des personnes , à qui il a donné assez de patience , pour surmonter l'ennui d'un travail qui devoit paroître insupportable : car nous sçavons que plus de 20. personnes gagées pour cela ont passé plus de 20. ans à calculer avec une assiduité infatigable.

32. Outre ces deux Progressions, il y en a une troisième, qu'on appelle *Harmonique*, lorsqu'en prenant trois termes qui se suivent immédiatement, on trouve que le plus grand est au plus petit, comme la différence du plus grand & du moyen est à la différence du moyen & du plus petit, comme 30. 20. 15. 12. &c. sont en Progression harmonique ; car en prenant 30. 20. 15. la différence de 30. & de 20. est 10. la différence de 20. & 15. est 5. or $10. 5 :: 30. 15.$

33. Cette Progression peut diminuër à l'infini, mais non pas augmenter.

Tout ce que l'on a dit jusqu'à présent de cette Progression, n'est pas de grand usage, & je ne veux pas m'engager à dire ici des choses extraordinaires.

On verra dans la suite de cette Geométrie quelques propriétés assez considérables de cette Progression, qui pourront donner quelque éclaircissement, pour entendre ce que nous avons de la Musique des Anciens, dont l'obscurité n'a pas encore esté penetrée. On y démontrera le rapport que l'Hyperbole a avec cette Progression ; car comme l'angle rectiligne sert pour trouver entre deux données tant de moyennes que l'on voudra en raison arithmétique ; & que cette ligne courbe que nous venons de décrire pour les logarithmes, sert pour trouver aussi entre deux données autant de moyennes que l'on voudra en raison géométrique ; de mesme l'on fera voir que l'Hyperbole sert pour trouver entre deux données autant de moyennes que l'on voudra en raison harmonique.

34. Il y a encore la Progression des quarez, & celle des cubes, des quarez-quarez, surfolides, quarecubes, &c. comme 1. 4. 9. 16. 25. 36. &c. qui sont tous le quarez, dont les racines sont les nombres naturels 1. 2. 3. 4. 5. 6. &c. De mesme, 1. 8. 27. 64. 125. 216. qui sont les cubes des mesmes nombres. De mesme, 1. 16. 81. 256. 625. 1296. qui sont les quarez-quarez des mesmes nombres, &c.

35. Dans la Progression des quarez mettant 0 pour premier terme, ainsi 0. 1. 4. 9. 16. &c. la somme de tous les

termes est plus grande que le tiers du dernier terme multiplié par le nombre des termes ; & cet excès qui est au dessus du tiers , est toujours d'autant plus petit , que le nombre des termes est plus grand. De mesme , dans la Progression des cubes , cette somme des termes est plus grande que le quart ; & dans les quarrés , elle est plus grande que la cinquième partie , & ainsi consecutivement des autres. Pour prouver ceci , il suffit d'en faire une induction , comme l'on voit dans cette table , où le second

1	0	0	0	
2	1	1	2	$\frac{1}{2}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{6}$
3	4	5	12	$\frac{5}{12}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{12}$
4	9	14	36	$\frac{7}{18}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{18}$
5	16	30	80	$\frac{9}{24}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{24}$
6	25	55	150	$\frac{11}{30}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{30}$
7	36	91	252	$\frac{13}{36}$ ou $\frac{1}{3}$ + $\frac{1}{36}$

rang contient la Progression de quarez depuis 0. Le troisieme rang contient les sommes des termes. Par exemple, l'on y voit que la somme depuis 0. jusqu'à 9. est 14. Le quatrieme rang contient le produit de chaque terme multiplié par le nombre des termes qui sont depuis 0 jusqu'à luy ; lequel nombre est marqué dans le premier rang, comme 36. est le produit de 9. multiplié par 4. Le cinquieme rang contient des fractions, qui marquent la proportion des nombres du troisieme & du quatrieme rang, comme vis-à-vis de 14. & de 36. on trouve $\frac{7}{18}$; ce qui veut dire que 14. est à 36. comme 7. à 18. & qu'ainsi la somme des termes 14. est au produit de 9. multiplié par 4. sçavoir, à 36. comme 7. à 18. Davantage, dans ce mesme cinquieme rang, après $\frac{7}{18}$ on voit encore ces caracteres ; (ou $\frac{1}{3} \dagger \frac{1}{18}$) ce qui veut dire que $\frac{7}{18}$ valent autant qu'un tiers, & de plus une dix-huitieme partie, parce qu'en effet $\frac{7}{18}$ valent autant que $\frac{6}{18}$ plus $\frac{1}{18}$, c'est à dire que

1	0	0	0	
2	1	1	2	$\frac{1}{2}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{6}$
3	4	5	12	$\frac{5}{12}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{12}$
4	9	14	36	$\frac{7}{18}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{18}$
5	16	30	80	$\frac{9}{24}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{24}$
6	25	55	150	$\frac{11}{30}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{30}$
7	36	91	252	$\frac{13}{36}$ ou $\frac{1}{3} + \frac{1}{36}$

$\frac{1}{3} + \frac{1}{18}$ de sorte que la somme 14. est le tiers du produit 36. & outre cela encore il contient de plus une dix-huitième partie de 36. De mesme, on trouve que 30. qui est la somme des termes jusqu'à 16. est plus du tiers de 80. qui est le produit de 16. par 5. & que l'excès est $\frac{1}{24}$: Car $\frac{30}{80}$ valent autant que $\frac{3}{8}$ ou que $\frac{9}{24}$ ou que $\frac{8}{24} + \frac{1}{24}$ ou enfin que $\frac{1}{3} + \frac{1}{24}$ Or $\frac{1}{24}$ n'est pas tant que $\frac{1}{18}$; ainsi l'on

l'on voit dans la suite de cette table que ces excés qui sont au dessus du tiers, vont toujours en diminuant, à mesure que le nombre des termes croist :

car ces excés sont $\frac{1 \quad 1 \quad 1 \quad 1 \quad 1}{24 \quad 30 \quad 36 \quad 42 \quad 48}$, &c.

le dénominateur de la fraction augmentant toujours de six.

36. Si l'on fait une table semblable pour les cubes, on trouvera que les fractions qui seront au dessus du quart diminuëront toujours en valeur, leur dénominateur augmentant de 4. à chaque nouveau terme qu'on ajoutera à la Progression; & de mesme, à l'égard des autres Progressions, on trouvera, par de semblables tables, ce qui a esté dit généralement dans la proposition précédente.

Tout ceci sera tres-utile dans la suite de cette Geométrie, où l'on traitera encore de plusieurs autres Progressions.

