

www.e-rara.ch

Euklids Elemente

Euclides

Halle, 1781

ETH-Bibliothek Zürich

Shelf Mark: Rar 5364

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-9137>

Drittes Buch.

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

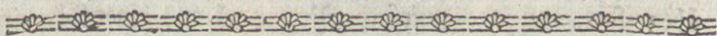
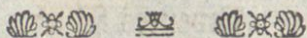
e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]



Euklids Elemente

Drittes Buch.

Definitionen.

1. **Cirkel** sind einander gleich, wenn ihre Durchmesser, oder die vom Mittelpunkt ausgehenden Linien (Halbmesser) einander gleich sind.
2. Eine gerade Linie berührt den Cirkel, wenn sie den Cirkel trifft, ohne verlängert ihn zu schneiden. (Sie heisse die Tangente des Cirkels.)
3. Cirkel berühren einander, wenn sie einander treffen, ohne einander zu schneiden.
4. Im Cirkel sind gerade Linien gleich weit vom Mittelpunkte, wenn die auf dieselben aus dem Mittelpunkte gefällten Perpendikel einander gleich sind,
5. Diejenige aber ist weiter, auf welche ein grösserer Perpendikel fällt.
6. Ein Cirkelabschnitt (Segment) ist die Figur, welche von einer geraden Linie und dem Cirkelbogen eingeschlossen ist.
7. Der Winkel des Cirkelabschnitts ist der, so von gedachter geraden Linie und dem Cirkelbogen eingeschlossen ist.
8. Der Winkel im Cirkelabschnitt aber heist der, welchen zwey gerade Linien einschliessen, die von einem willkürlichen Punkte des Cirkelbogens zu den Endpunkten derjenigen geraden Linie gehen, welche die Basis des Abschnitts ist.
9. Dieser Winkel steht auf Dem Cirkelbogen, der von seinen Schenkeln abgeschnitten ist.

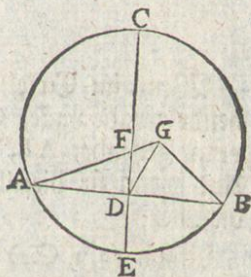
10. Ein

10. Ein Cirkelausschnitt (Sector) ist die Figur, welche von den Schenkeln des Centriwinkels und dem von ihnen abgeschnittenen Cirkelbogen eingeschlossen ist.
11. Cirkelabschnitte sind einander ähnlich, wenn sie gleiche Winkel fassen; oder, wenn die Winkel in den Abschnitten einander gleich sind.

Der 1. Satz.

Den Mittelpunkt eines gegebenen Cirkels, ABC, zu finden.

Im Cirkel ziehe willkürlich eine gerade Linie, AB, halbire sie in D und errichte auf ihr in D die DC senkrecht. Verlängre CD bis E und halbire CE in F, so ist F der gesuchte Mittelpunkt.



Wäre F nicht der Mittelpunkt, so sen es irgend ein anderer, etwa G. Ziehe GA, GD, DB, so ist, da $AD = DB$, und GD gemein, auch (1, 15. Def.) $AG = GB$, (1, 8. S.) $\angle ADG = \angle GDB$, folglich (1, 10. Def.) beide rechte Winkel. Nun ist auch CDB ein rechter Winkel. Folglich (1, 10. Ar.) $\angle CDB = \angle GDB$, welches (1, 9. Ar.) unmöglich.

Zusatz.

Hieraus erhellet, wenn im Cirkel eine gerade Linie von einer andern gleich und senkrecht geschnitten wird, daß in der schneidenden Linie der Mittelpunkt des Cirkels sey.

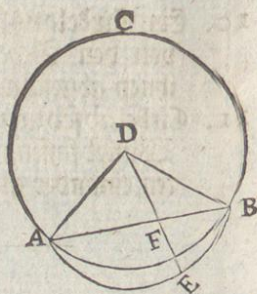
Der 2. Satz.

Eine gerade Linie, welche zwey beliebige Punkte, A, B, in der Peripherie eines Cirkels, ABC, verbindet, fällt innerhalb dieses Cirkels.

Fällt diese gerade Linie nicht innerhalb des Cirkels, so falle sie außerhalb, wie AEB. Nimm (3, 1. S.) des Cirkels Mittelpunkt

Punkt D und ziehe DA, DB. Zwischen A, B, nimm in der Peripherie willkürlich einen Punkt F, ziehe DF, und verlängere sie bis E.

Da (1, 15. Def.) $DA = DB$, so ist (1, 5. S.) $DAE = DBE$. Nun ist (1, 16. S.) $DEB > DAE$. Folglich ist $DEB > DBE$, folglich (1, 19. S.) $DB > DE$. Nun ist (1, 15. Def.) $DB = DF$. Folglich $DF > DE$, welches (1, 9. Ar.) unmöglich.



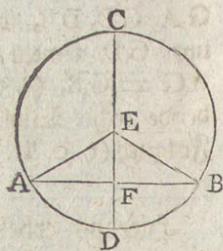
Der 3. Satz.

Wenn im Cirkel, ABC, eine durch den Mittelpunkt gehende gerade Linie, CD, eine andre, nicht durch den Mittelpunkt gehende, AB, halbird: so schneidet sie dieselbe senkrecht. Und wenn sie dieselbe senkrecht schneidet, so halbird sie auch dieselbe.

Nimm (3, 1. S.) des Cirkels Mittelpunkt E, und ziehe EA, EB.

Erster Theil.

Wenn CD die AB in F halbird, so ist $AF = FB$. Nun ist EF gemein und (1, 15. Def.) $AE = EB$. Folglich (1, 8. S.) $\angle AFE = \angle EFB$, folglich (1, 10. Def.) CD senkrecht auf AB.



Zweyter Theil.

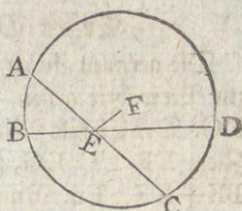
Wenn CD auf AB senkrecht, so ist (1, 10. Def.) $\angle AFE = \angle EFB$. Nun ist, weil (1, 15. Def.) $AE = EB$, (1, 5. S.) $\angle EAF = \angle EBF$, auch ist EF gemein. Folglich ist (1, 26. S.) $AF = FB$.

Der 4. Satz.

Wenn im Cirkel, ABCD, zwey gerade Linien, AC, BD, die nicht durch den Mittelpunkt gehen, einander schneiden: so halbirden sie einander nicht.

Gesetzt,

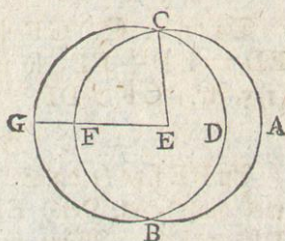
Gesetzt, sie halbirten einander, so daß $AE = EC$ und $BE = ED$, so ist, wenn man des Cirkels Mittelpunkt F nimmt und FE ziehet, (3, 3. S.) FEA sowohl als FEB ein rechter Winkel, folglich $FEA = FEB$, welches (1, 9. Ur.) unmöglich.



Der 5. Satz.

Zwey Cirkel, ABC , CDG , die einander schneiden, haben keinen gemeinschaftlichen Mittelpunkt.

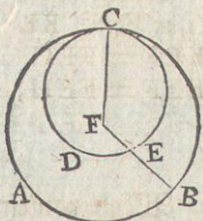
Gesetzt, sie hätten einen gemeinschaftlichen Mittelpunkt E , so ziehe EC , und willkürlich EFG , folglich ist (1, 15. Def.) beym Cirkel ABC , $EC = EF$, und beym Cirkel CDG , $EC = EG$, folglich (1, 1. Ur.) $EG = EF$, welches (1, 9. Ur.) unmöglich.



Der 6. Satz.

Zwey Cirkel, ABC , CDE , deren einer den andern inwendig berührt, haben keinen gemeinschaftlichen Mittelpunkt.

Gesetzt, sie hätten einen gemeinschaftlichen Mittelpunkt F , so ziehe FC und willkürlich FEB , folglich ist (1, 15. Def.) beym Cirkel ABC , $FC = FB$, und beym Cirkel CDE , $FC = FE$, folglich (1, 1. Ur.) $FB = FE$, welches (1, 9. Ur.) unmöglich.

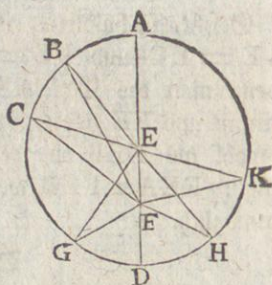


Der 7. Satz.

Wenn im Cirkel, $ABCD$, von einem Punkte des Durchmessers, AD , der nicht der Mittelpunkt ist, F , gerade Linien zur Peripherie gehen: so ist die mit dem Mittelpunkte, FA , die größte, und ihr Rest, FD , die kleinste, und von den andern immer die, so der mit dem Mittelpunkte näher, größer als die entferntere. Auch sind von diesen Linien nur je zwey an beyden Seiten der kleinsten, einander gleich.

Erster Theil.

Die geraden Linien, welche von F zur Peripherie gehen, seyen FB, FC, FG. Des Cirkels Mittelpunkt sey E. Ziehe EB, EC, EG, so ist (1, 20. S.) $BE + EF > FB$. Nun ist (1, 15. Def.) $BE = AE$, und daher $BE + EF = AE + EF$. Folglich $AF > FB$.



Da (1, 15. Def.) $BE = CE$, und EF gemein, aber $BEF > CEF$, so ist (1, 24. S.) $FB > FC$ und eben so $FC > FG$.

Da (1, 20. S.) $GF + FE > EG$ und (1, 15. Def.) $EG = ED = DF + FE$, so ist $GF + FE > DF + FE$, folglich (1, 5. Ar.) $GF > DF$.

Zweyter Theil.

In FE setze (1, 23. S.) $FEH = FEG$ und ziehe FH, so ist, weil auch (1, 15. Def.) $EH = EG$, und EF gemein, (1, 4. S.) $FH = FG$. Wäre nun ausser FH noch irgend eine andre, etwa FK, der FG gleich, so wäre auch $FK = FH$, welches unmöglich, da nach obigen die der AF nähere, FK, grösser ist als die entferntere, FH.

Oder: wäre $FK = FG$, so ziehe EK. Nun ist auch (1, 15. Def.) $KE = EG$ und EF gemein; folglich (1, 8. S.) $KEF = FEG$. Nun war $FEG = FEH$. Folglich wäre $KEF = FEH$, welches (1, 9. Ar.) unmöglich.

Der 8. Satz.

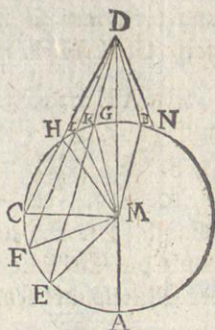
Wenn von einem ausserhalb eines Cirkels, ABC, beliebig angenommenen Punkte, D, gerade Linien zum Cirkel und zwar eine, DA, durch den Mittelpunkt, M, die andern willkürlich, gehen: so ist unter denjenigen, welche die concave Peripherie treffen, DA, DE, DF, DC, die, so durch den Mittelpunkt gehet, DA, die grösste, und immer die, so ihr näher, grösser als die entferntere; unter denjenigen aber, welche die convexe Peripherie treffen, DG, DK, DL, DH, die, so zwischen dem angenommenen Punkte und dem Durchmesser, DG, die kleinste, und immer jede, so ihr näher, grösser als die entfernt-

entferntere. Auch sind von diesen Linien nur je zwey an beyden Seiten der kleinsten einander gleich.

Erster Theil.

Ziehe ME, MF, MC, so ist (1, 20. S.) $DM + ME > DE$. Nun ist (1, 15. Def.) $ME = MA$. Folglich ist $DM + MA$, das ist, $DA > DE$.

Da (1, 15. Def.) $ME = MF$, und MD, gemein, aber $DME > DMF$, so ist (1, 24. S.) $DE > DF$. Und eben so $DF > DC$.



Zweyter Theil.

Ziehe MK, ML, MH, so ist (1, 20. S.) $MK + KD > MD$, das ist, $> MG + GD$. Nun ist (1, 15. Def.) $MK = MG$. Folglich ist $MG + KD > MG + GD$, folglich (1, 3. Axi.) $KD > GD$, das ist, $DG < DK$.

Da in den Triangeln MLD, MKD, (1, 21. S.) $MK + KD < ML + LD$, aber (1, 15. Def.) $MK = ML$, so ist (1, 3. Axi.) $DK < DL$. Und eben so $DL < DH$.

Dritter Theil.

An DM setze (1, 23. S.) $DMB = DMK$, und ziehe DB, so ist, weil (1, 15. Def.) $MB = MK$, auch MD gemein, (1, 4. S.) $DB = DK$. Wäre nun auffer DB noch irgend eine andre, etwa DN, der DK gleich, so wäre auch (1, 1. Axi.) $DN = DB$, welches unmöglich, da nach obigen die der DG nähere, DB, kleiner als die entferntere, DN.

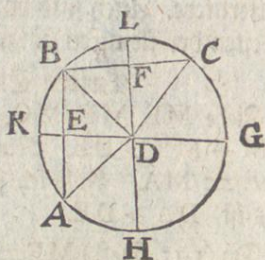
Oder: wäre $DN = DK$, so ziehe MN. Nun ist auch $MN = MK$ und MD gemein, folglich (1, 8. S.) $DMK = DMN$. Nun war $DMK = DMB$. Folglich wäre $DMN = DMB$, welches (1, 9. Axi.) unmöglich.

Der 9. Satz.

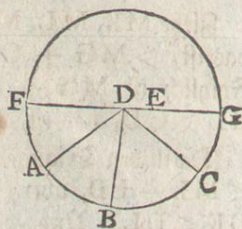
Wenn von einem innerhalb eines Circels, ABC, angenommenen Punkte, D, mehr als zwey gleiche gerade Linien, DA, DB, DC, zur Peripherie gehen: so ist solcher Punkt der Mittelpunkt des Circels.

Ziehe AB , BC , und halbiere sie (1, 10. S.) in E , F . Ziehe ED , DF , und verlängere sie an beyden Seiten nach G , K , H , L .

Da $AE = EB$, und ED gemein, auch (1, 15. Def.) $AD = DB$, so ist (1, 8. S.) $\angle AED = \angle BED$, folglich (1, 10. Def.) bey E rechte Winkel, folglich (3, 1. S.) in KG der Mittelpunkt des Circels. Nun wird eben so bewiesen, daß auch in HL der Mittelpunkt sey. Folglich muß D solcher Mittelpunkt seyn.



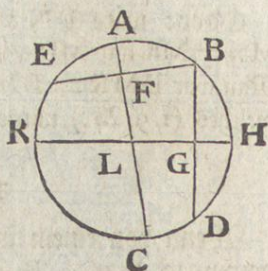
Ein anderer Beweis. Wäre D nicht der Mittelpunkt, so sey es irgend ein anderer, etwa E . Ziehe DE , und verlängere sie an beyden Seiten nach F , G , so ist FG des Circels Durchmesser, folglich (3, 8. S.) wäre $DC > DB$, $DB > DA$, welches gegen das Angenommene $DC = DB = DA$.



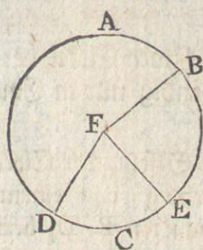
Der 10. Satz.

Ein Circel schneidet einen andern, ABC , nicht in mehr als zweyen Punkten.

Gesetzt er schnitte ihn in dreyen Punkten, D , B , E , so ziehe EB , BD , und halbiere sie in F , G . Auf EB , BD , errichte in F , G , die FC , GK , senkrecht und verlängere sie bis A , H , so ist (3, 1. S.) L des andern Circels ABC Mittelpunkt. Nun wird eben so bewiesen, daß L auch des ersten Circels Mittelpunkt sey, welches (3, 5. S.) unmöglich.



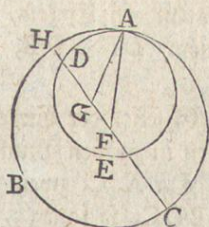
Ein anderer Beweis. Schneide den ersten Kreis den andern ABC, in dreien Punkten, B, E, D, so nimm (3, 1. S.) des Kreises ABC Mittelpunkt F, und ziehe FD, FE, FB, welche (1, 15. Def.) einander gleich sind; folglich wäre (3, 9. S.) F auch des ersten Kreises Mittelpunkt, welches (3, 5. S.) unmöglich.



Der 11. Satz.

Wenn ein Kreis ADE, einen andern, ABC, inwendig berührt: so trifft die gerade Linie, welche die beyderseitigen Mittelpunkte verbindet, genugsam verlängert, den Berührungspunkt der Kreise, A.

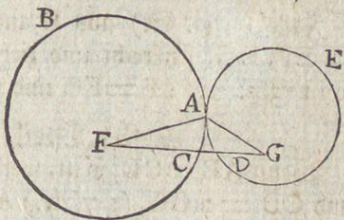
Nimm (3, 1. S.) des Kreises ABC Mittelpunkt, F, und ziehe AF. Wäre nun in AF, welche man nach Belieben verlängern kann, nicht auch des Kreises ADE Mittelpunkt, so sey er irgendwo ausser AF, etwa in G. Ziehe GF und verlängere sie an beyden Seiten nach C, H. Ziehe AG, so ist (1, 20. S.) $AG + GF > AF$. Nun ist (1, 15. Def.) $AF = FH = HG + GF$. Folglich ist $AG + GF > HG + GF$, folglich (1, 5. Ax.) $AG > HG$. Nun war des Kreises ADE Mittelpunkt G und daher (1, 15. Def.) $AG = DG$. Folglich wäre $DG > HG$, welches (1, 9. Ax.) unmöglich ist.



Der 12. Satz.

Wenn zwey Kreise, ABC, ADE, einander auswendig berühren: so geht die gerade Linie, welche die beyderseitigen Mittelpunkte verbindet, durch den Berührungspunkt der Kreise, A.

Sienge sie anderwärts durch, etwa wie FCDG, so daß F, G, die beyderseitigen Mittelpunkte wären, so ziehe AF, AG. Folglich ist (1, 15. Def.) $AF = FC$ und $AG = GD$, folglich $AF + AG = FC + GD$, folglich $AF + AG < FG$, da doch (1, 20. S.) $AF + AG > FG$.

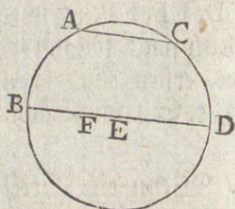


Der 13. Satz.

Zwey Cirkel berühren einander sowohl inwendig als auswendig nur in Einem Punkte.

Erster Theil.

Gesetzt, der Cirkel $ABDC$, würde inwendig von einem andern in zweyen Punkten B, D , berührt, so sey E der Mittelpunkt des ersten und F der Mittelpunkt des andern Cirkels. Ziehe EF , so trifft (3, 11. S.) dieselbe verlängert die Berührungspunkte B, D .



Da E der Mittelpunkt des ersten Cirkels, so ist (1, 15. Def.) $DE = EB$, folglich $DF > FB$. Nun ist F der Mittelpunkt des andern Cirkels, folglich (1, 15. Def.) $DF = FB$; welches jenem, $DF > FB$, offenbar widerspricht.

Zweyter Theil.

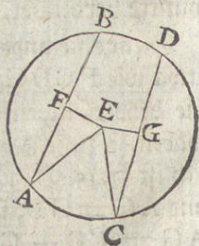
Gesetzt, der Cirkel $ABDC$, würde auswendig von einem andern in zweyen Punkten A, C , berührt, so ziehe AC .

Da A, C , zwey Punkte in der Peripherie des ersten Cirkels $ABDC$, so fällt (3, 2. S.) AC innerhalb dieses Cirkels, folglich (3, 3. Def.) ausserhalb des andern Cirkels. Nun sind A, C , zwey Punkte in der Peripherie des andern Cirkels, folglich fällt (3, 2. S.) AC innerhalb des andern Cirkels; welches dem Obigen offenbar widerspricht.

Der 14. Satz.

Wenn im Cirkel, $ABDC$, gerade Linien, AB, CD , einander gleich sind: so liegen sie gleich weit vom Mittelpunkte, E . Und wenn sie gleich weit vom Mittelpunkte, E , liegen, so sind sie einander gleich.

Fälle (1, 12. S.) aus E auf AB, CD , die EF, EG , senkrecht und ziehe AE, EC , so ist (3, 3. S.) $AF = FB$, und $CG = GD$.



Erster Theil.

Wenn $AB = CD$, so ist, weil $AB = 2 AF$ und $CD = 2 CG$, (1, 7. Ax.) $AF = CG$.

Da E des Circels Mittelpunct, so ist (1, 15. Def.) $AE = EC$ und daher $\square AE = \square EC$. Nun ist, weil bey F, G, rechte Winkel, (1, 47. S.) $\square AE = \square AF + \square EF$ und $\square EC = \square CG + \square EG$. Folglich ist $\square AF + \square EF = \square CG + \square EG$, folglich, weil $AF = CG$, (1, 3. Ax.) $\square EF = \square EG$ und daher $EF = EG$, folglich (3, 4. Def.) liegen AB, CD, gleich weit vom Mittelpunkte, E.

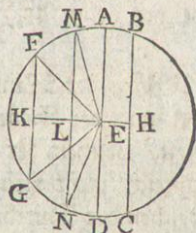
Zweyter Theil.

Wenn AB, CD, gleich weit vom Mittelpunkte E, liegen, das ist, (3, 4. Def.) wenn $EF = EG$, so ist, weil wie vorher $\square AF + \square EF = \square CG + \square EG$, (1, 3. Ax.) $\square AF = \square CG$, und daher $AF = CG$. Nun ist wie vorher $AB = 2 AF$ und $CD = 2 CG$. Folglich ist (1, 6. Ax.) $AB = CD$.

Der 15. Satz.

Im Circel, ABCD, ist der Durchmesser, AD, die grösste Linie, und unter den übrigen jede dem Mittelpunct, E, nähere, BC, grösser als die entferntere, FG.

Ziehe (1, 12. S.) aus E auf BC, FG, die EH, EK, senkrecht, so ist (3, 5. Def.) $EK > EH$. Mache daher (1, 3. S.) $EL = EH$. Errichte (1, 11. S.) auf EK in L die LM senkrecht und verlängre sie bis N. Ziehe EM, EN, EF, EG.



Da $EH = EL$, so ist (3, 14. S.) $BC = MN$. Nun ist (1, 20. S.) $ME + EN > MN$. Folglich ist $ME + EN > BC$. Nun ist (1, 15. Def.) $ME + EN = AD$. Folglich ist $AD > BC$.

Da (1, 15. Def.) $ME = FE$ und $EN = EG$, aber $MEN > FEG$, so ist (1, 24. S.) $MN > FG$. Nun war $MN = BC$. Folglich ist $BC > FG$.

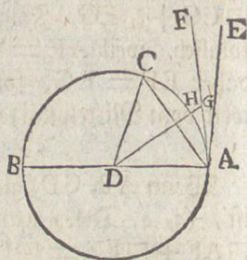
Der 16. Satz.

Ein auf eines Circels, ABC, Durchmesser, BA, in dessen Endpunkte, A, aufgerichteter Perpendikel, AE, fällt ausserhalb des Circels. Ferner, zwischen den Circelbogen CHA und den Perpendikel, EA, fällt keine andre gerade Linie. Desgleichen

gleichem der Winkel des Halbkreises, CHAB, ist grösser, sein Rest, CHAE, aber kleiner, als jeder geradlinicher spitzer Winkel.

Erster Theil.

Ziel der Perpendikel nicht ausserhalb des Kreises, so falle er, wenns möglich, innerhalb, wie AC, so daß also DAC ein rechter Winkel wäre. Ziehe DC, so ist, weil (1, 15. Def.) $DC = DA$, (1, 5. S.) $\angle DCA = \angle DAC$, folglich beide Winkel rechte, welches (1, 17. S.) unmöglich.



Zweyter Theil.

Ziele zwischen den Bogen CHA und dem Perpendikel, AE, eine gerade Linie, wie FA, so ziehe (1, 12. S.) auf FA aus D den Perpendikel DG, so ist, weil $\angle DGA$ ein rechter Winkel, (1, 17. S.) $\angle DGA > \angle DAG$, folglich (1, 19. S.) $DA > DG$. Nun ist (1, 15. Def.) $DA = DH$, folglich wäre $DH > DG$, welches (1, 9. A.) unmöglich.

Dritter Theil.

Wäre der Winkel des Halbkreises, welchen der Durchmesser BA und der Bogen CHA einschließt, nicht grösser, und sein Rest, welchen der Bogen CHA und der Perpendikel AE einschließt, nicht kleiner als irgend ein geradlinicher spitzer Winkel, welchen der Durchmesser BA und eine gerade Linie einschloesse, so müste diese gerade Linie, zwischen den Bogen CHA und den Perpendikel, AE, fallen, wie FA, welches nach Obigen unmöglich.

Zusatz.

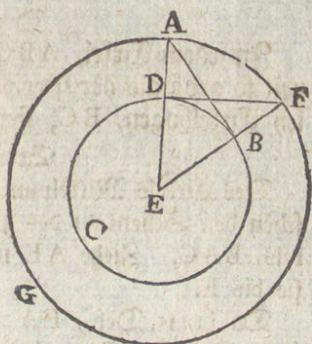
Hieraus erhellet, daß ein auf dem Durchmesser in dessen Endpunkte errichteter Perpendikel, den Kreis berührt, und daß eine gerade Linie den Kreis nur in Einem Punkte berührt; indem die gerade Linie, welche zwen Punkte in der Peripherie verbindet, (3, 2. S.) innerhalb des Kreises fällt.

Der 17. Satz.

Aus einem gegebenen Punkte, A, eine gerade Linie die einen gegebenen Kreis, BCD, berührt, zu ziehen.

Nimm

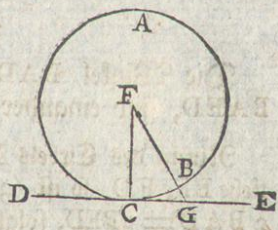
Nimm (3, 1. S.) des Circels Mittelpunct, E, ziehe EA und beschreibe aus E, mit EA den Circel AFG. Errichte (1, 11. S.) auf EA in D die DF senkrecht. Ziehe EBF und AB, so ist AB die verlangte Linie.



In den Triangeln, ABE, FDE, ist (1, 15. Def.) $EA = EF$, und $EB = ED$, auch der Winkel AEF gemein, folglich (1, 4. S.) $EBA = EDF$. Nun ist EDF, folglich auch EBA ein rechter Winkel, das ist, AB senkrecht auf EB. Folglich (3, 16. Zuf.) AB eine Tangente des Circels, BCD.

Der 18. Satz.

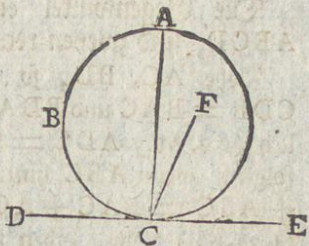
Auf der Tangente, DE, eines Circels, ABC, steht die gerade Linie vom Mittelpunkte, F, zum Berührungspunkte, C, senkrecht.



Wäre FC nicht senkrecht auf DE, so sey es eine andre, etwa FG, und daher FGC ein rechter Winkel, folglich (1, 17. S.) $FCG < FGC$, folglich (1, 19. S.) $FC > FG$. Nun ist (1, 15. Def.) $FC = FB$. Folglich wäre $FB > FG$, welches (1, 9. A.) unmöglich.

Der 19. Satz.

Ist auf der Tangente, DE, eines Circels, ABC, im Berührungspunkte, C, eine gerade Linie, AC, senkrecht: so ist in ihr des Circels Mittelpunct.



Wäre der Mittelpunct nicht in AC, so sey er ausser ihr irgendwo, etwa in F. Ziehe FC, welche (3, 18. S.) auf DE senkrecht; daher FCE ein rechter Winkel. Nun war auch ACE ein rechter Winkel. Folglich wäre $ACE = FCE$, welches (1, 9. A.) unmöglich.

Der

Der 20. Satz.

In jedem Cirkel, ABC , ist der Centriwinkel, BEC , doppelt so groß als der Peripheriewinkel, wenn beyde auf einerley Cirkelbogen, BC , stehen.

Erster Fall.

Des Cirkels Mittelpunkt E , sey zwischen den Schenkeln des Peripheriewinkels, BAC . Ziehe AE und verlänge sie bis F .

Da (1, 15. Def.) $EA = EB$, so ist (1, 5. S.) $\angle EAB = \angle EBA$, folglich (1, 32. S.) $\angle BEF = 2 \angle EAB$. Eben so ist $\angle FEC = 2 \angle EAC$, folglich $\angle BEC = 2 \angle BAC$.



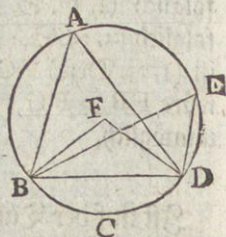
Zweyter Fall.

Der Mittelpunkt, E , sey außerhalb der Schenkel des Peripheriewinkels, BDC . Ziehe DE und verlänge sie bis G , so wird auf eben die Art bewiesen, daß $\angle GEC = 2 \angle GDC$ und $\angle GEB = 2 \angle GDB$, folglich (1, 3. Ax.) $\angle BEC = 2 \angle BDC$.

Der 21. Satz.

Die Winkel, BAD , BED , in einerley Cirkelabschnitte, $BAED$, sind einander gleich.

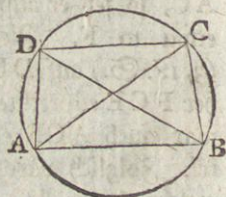
Nimm des Cirkels Mittelpunkt F und ziehe BF , FD , so ist (3, 20. S.) $\angle BFD = 2 \angle BAD = 2 \angle BED$, folglich $\angle BAD = \angle BED$.



Der 22. Satz.

Die Gegenwinkel einer vierseitigen Figur im Cirkel, $ABCD$, sind zweyen rechten gleich.

Ziehe AC , BD , so ist (3, 21. S.) $\angle CDB = \angle BAC$ und $\angle BDA = \angle ACB$, folglich (1, 2. Ax.) $\angle ADC = \angle BAC + \angle ACB$, folglich, wenn $\angle ABC$ hinzukommt, $\angle ADC + \angle ABC = \angle BAC + \angle ACB + \angle ABC =$ (1, 32. S.) 2 R. Eben so wird dies von $\angle BAD$, $\angle DCB$, bewiesen.



Der

Der 23. Satz.

Auf Einer geraden Linie, AB, können nicht zwey Cirkelabschnitte, die ähnlich und ungleich sind, an einerley Seite beschrieben werden.

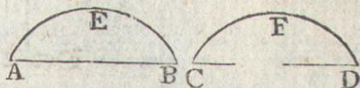
Wäre dies möglich, so seyen die Cirkelabschnitte, ACB, ADB, ungleich und ähnlich. Ziehe willkürlich AD, und verlängere sie bis C. Ziehe CB, DB, so ist, weil die Abschnitte ähnlich, (3, 11. Def.) $ADB = ACB$, welches (1, 16. S.) unmöglich.



Der 24. Satz.

Ähnliche Cirkelabschnitte, AEB, CFD, über gleichen geraden Linien, AB, CD, sind einander gleich.

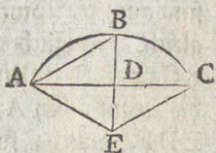
Bringe AEB über CFD und lege A auf C und AB auf CD, so fällt, (weil $AB = CD$) B auf D. Nun sind die Abschnitte AEB, CFD, über CD, ähnlich, folglich (3, 23. S.) können sie nicht ungleich seyn.



Der 25. Satz.

Einen Cirkel, dessen Abschnitt, ABC, gegeben ist, zu beschreiben.

Halbire (1, 10. S.) AC in D, und ziehe (1, 11. S.) auf AC in D die DB senkrecht. Ziehe AB, so ist ABD entweder grösser, oder eben so groß, oder kleiner als BAD.



Erster Fall.

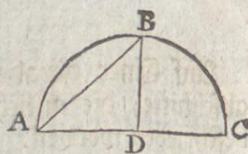
Ist $ABD > BAD$, so setze an BA (1, 23. S.) $BAE = ABD$, und verlängere BD bis E. Folglich ist (1, 6. S.) $BE = EA$. Nun ist, weil $AD = DC$, und DE gemein, auch bey D rechte Winkel, (1, 4. S.) $AE = EC$. Folglich ist (3, 9. S.) E der Mittelpunkt des Cirkels ABC.

In diesem Fall ist also das Segment ABC, kleiner als ein Halbkreis, weil das Centrum E ausserhalb des Segments liegt.

Zweyter

Zweyter Fall.

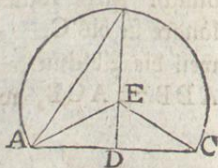
Ist $\angle ABD = \angle BAD$, so ist (1, 6. S.)
 $AD = DB$. Nun ist auch $AD = DC$.
 Folglich (3, 9. S.) D der Mittelpunkt
 des Circels ABC.



In diesem Fall ist das Segment ABC ein Halbcirkel, weil
 AC, der Durchmesser.

Dritter Fall.

Ist $\angle ABD < \angle BAD$, so setze an BA
 (1, 23. S.) $\angle BAE = \angle ABD$ und ziehe EC,
 so wird auf gleiche Art bewiesen, daß
 $AE = EB = EC$, und daher E der
 Mittelpunkt des Circels, ABC, sey.

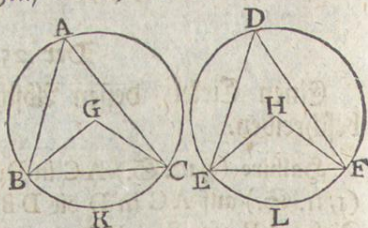


In diesem Fall ist das Segment, ABC, grösser als ein
 Halbcirkel, weil das Centrum innerhalb des Segments liegt.

Der 26. Satz.

In gleichen Circeln, ABC, DEF, stehen gleiche Winkel,
 es seyen Centri- oder Peripheriewinkel, BGC, EHF; BAC,
 EDF, auch auf gleichen Bogen, BKC, ELF.

Ziehe BC, EF, so sind, weil
 die Circel gleich, (3, 1. Def.)
 auch ihre Halbmesser, BG,
 GC, EH, HF, gleich. Nun
 sind auch die Winkel bey G, H,
 gleich. Folglich ist (1, 4. S.)
 $BC = EF$. Nun sind, weil



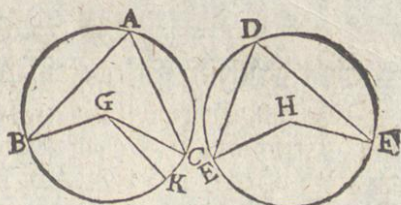
die Winkel bey A, D, gleich, (3, 11. Def.) die Segmente BAC,
 EDF, ähnlich; folglich (3, 24. S.) auch gleich. Nun sind die
 ganzen Circel gleich; folglich auch die übrigen Segmente BKC,
 ELF, folglich auch die Bogen BKC, ELF.

Der 27. Satz.

In gleichen Circeln, ABC, DEF, sind Winkel, die auf
 gleichen Bogen, BC, EF, stehen, es seyen Centri- oder Peri-
 pheriewinkel, BGC, EHF; BAC, EDF, einander gleich.

Sind

Sind BGC, EHF, gleich, so sind (3, 20. S.) auch BAC, EDF, gleich. Wären aber BGC, EHF, ungleich, so wäre einer davon, etwa BGC, grösser.

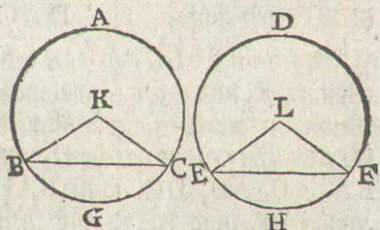


Es sey daher $BGK = EHF$, folglich ist (3, 26. S.) $BK = EF$. Nun ist angenommen $BC = EF$. Folglich wäre $BC = BK$, welches (1, 9. Ar.) unmöglich.

Der 28. Satz.

In gleichen Cirkeln, ABC, DEF, sind die von gleichen geraden Linien, BC, EF, abgeschnittenen Bogen einander gleich; der grössere, BAC, nämlich dem grössern, EDF, und der kleinere, BGC, dem kleinern, EHF.

Nimm der Cirkel Mittelpunkte, K, L, und ziehe die Halbmesser BK, KC, EL, LF, welche, da die Cirkel gleich, (3, 1. Def.) auch gleich sind. Nun ist auch $BC = EF$, folglich (1, 3. S.) die Winkel bey K, L, gleich, folglich

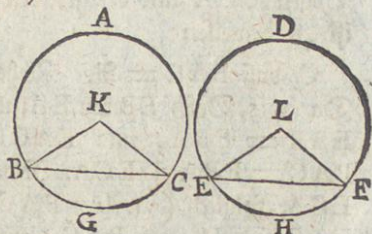


(3, 26. S.) auch die Bogen BGC, EHF, folglich, weil die Cirkel gleich, auch die Bogen BAC, EDF.

Der 29. Satz.

In gleichen Cirkeln, ABC, DEF, sind die geraden Linien, BC, EF, von denen gleiche Bogen, BGC, EHF, abgeschnitten werden, einander gleich.

Nimm die Mittelpunkte K, L, und ziehe die Halbmesser BK, KC, EL, LF, welche (3, 1. Def.) gleich sind. Nun sind, weil $BGC = EHF$, (3, 27. S.) auch die Winkel bey K, L, gleich. Folglich ist (1, 4. S.) $BC = EF$.



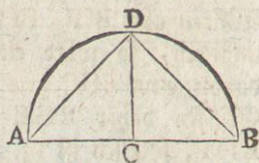
Q

Der

Der 30. Satz.

Einen gegebenen Cirkelbogen, ADB , zu halbiren.

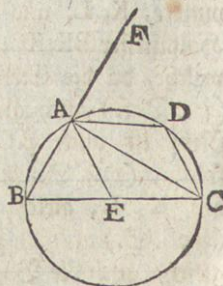
Ziehe AB , und halbire sie (1, 10. S.) in C . Errichte (1, 11. S.) auf AB in C die CD senkrecht, und ziehe AD , DB . Da $AC = CB$, CD gemein, und bey C rechte Winkel, so ist (1, 4. S.) $AD = DB$, folglich (3, 28. S.) auch die Bogen AD , DB , einander gleich.



Der 31. Satz.

Der Winkel im Halbkreis, BAC , ist ein rechter; aber der im grössern Abschnitt, ABC , kleiner als ein rechter, und der im kleinern Abschnitt, ADC , grösser als ein rechter. Auch ist der Winkel des grössern Abschnitts, $CBAC$, grösser, des kleinern Abschnitts, $CDAC$, aber kleiner, als ein rechter.

Es sey ein Cirkel, $ABCD$, dessen Mittelpunkt, E , und dessen Durchmesser, BC . Nimm in der Peripherie über BC willkürlich zwey Punkte A , D , und ziehe BA , AC , AD , DC , so ist $BADC$, ein Halbkreis, und BAC , der Winkel im Halbkreis; der Abschnitt $CABC$, grösser als ein Halbkreis, und der Winkel im grössern Abschnitt, ABC ; der Abschnitt $CADC$, kleiner als ein Halbkreis, und der Winkel im kleinern Abschnitte, ADC . Der Winkel des grössern Abschnitts wird von dem Bogen CBA und der geraden Linie AC eingeschlossen; und der Winkel des kleinern Abschnitts, wird von dem Bogen CDA und der geraden Linie AC eingeschlossen. Nun ist zu beweisen



1.) daß $BAC = R$. Ziehe EA , und verlängere BA nach F . Da (1, 15. Def.) $EB = EA$, und $EA = EC$, so ist (1, 5. S.) $EAB = EBA$, und $EAC = ECA$, folglich (1, 2. Ur.) $BAC = EBA + ECA$. Nun ist (1, 32. S.) $FAC = EBA + ECA$, folglich (1, 1. Ur.) $BAC = FAC$, folglich (1, 10. Def.) FAC sowohl, als BAC , ein rechter Winkel. Oder: Da (1, 32. S.)

(1, 32. S.) $AEC = 2 BAE$, und $AEB = 2 EAC$, so ist $AEC + AEB = 2 BAC$. Nun ist (1, 13. S.) $AEC + AEB = 2 R$, folglich $2 BAC = 2 R$, folglich $BAC = R$.

2.) daß $ABC < R$. Da im $\triangle ABC$ (1, 32. S.) $ABC + BAC < 2 R$, aber $BAC = R$, so ist $ABC < R$.

3.) daß $ADC > R$. Da in der vierseitigen Figur $ABCD$, (3, 22. S.) $ABC + ADC = 2 R$, aber $ABC < R$, so ist $ADC > R$.

4.) daß der Winkel $CBAC > R$. Denn er ist offenbar grösser, als der rechte Winkel BAC .

5.) daß der Winkel $CDAC < R$. Denn er ist offenbar kleiner, als der rechte Winkel FAC .

Zusatz.

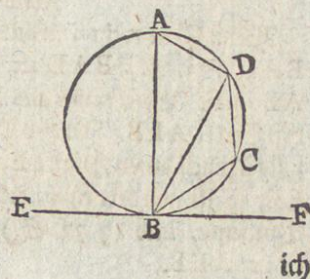
Hieraus erhellet, wenn in einem Triangel ein Winkel den beyden übrigen zusammen gleich, daß er alsdenn ein rechter sey, weil sein Nebenwinkel diesen beyden übrigen, und daher ihm selbst gleich, folglich (1, 10. Def.) jeder der beyden Nebenwinkel ein rechter ist.

Der 32. Satz.

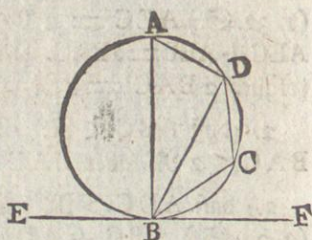
Wenn ein Cirkel, $ABCD$, von einer geraden Linie, EF , berührt wird, und vom Berührungspunkte B zur Peripherie eine gerade Linie, BD , geht, die den Cirkel schneidet: so sind die Winkel, welche sie mit der berührenden Linie macht, FBD , EBD , den Winkeln in den verwechselten Cirkelabschnitten gleich. (Der disseitige Winkel, FBD , nämlich dem im jenseitigen Abschnitte, und der jenseitige Winkel, EBD , dem im disseitigen Abschnitte.)

Errichte (1, 11. S.) auf EF in B die BA senkrecht. Im Bogen BD nimm willkürlich einen Punkt C , und ziehe AD , DC , CB .

Da (3, 19. S.) in BA , welche auf der Tangente EF in B senkrecht, der Mittelpunkt des Cirkels ist, folg-



lich BA der Durchmesser, so ist (3, 31. S.) ADB ein rechter Winkel, folglich $ADB = ABF$, und (1, 32. S.) $ADB = DAB + ABD$, folglich $DAB + ABD = ABF$, folglich, wenn man ABD wegnimmt, (1, 3. Ar.) $DAB = FBD$.



Da (1, 13. S.) $FED + EBD = 2R$, und in der vierseitigen Figur, $ABCD$, (3, 22. S.) $DAB + DCB = 2R$, so ist $DAB + DCB = FED + EBD$. Nun war $DAB = FBD$, folglich ist (1, 3. Ar.) $DCB = EBD$.

Der 33. Satz.

Auf einer gegebenen geraden Linie, AB , ein Cirkelsegment zu beschreiben, welches einen gegebenen geradlinichen Winkel, C , faßt.

Erster Fall.

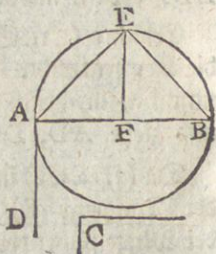
Wenn C ein spitzer Winkel ist. Setze an BA , (1, 23. S.) $BAD = C$. Errichte auf DA (1, 11. S.) die AE senkrecht und halbire (1, 10. S.) AB in F . Errichte auf AB in F (1, 11. S.) die FG senkrecht, und ziehe GB , so ist, weil $AF = FB$, FG gemein, und bey F rechte Winkel, (1, 4. S.) $AG = GB$. Beschreibe aus G , mit GA , GB , den Cirkel ABE , und ziehe BE .



Da DA auf dem Durchmesser AE senkrecht, so berührt sie (3, 16. S.) den Cirkel in A , folglich ist (3, 32. S.) $BAD = AEB$. Nun ist $BAD = C$. Folglich ist $AEB = C$.

Zweyter Fall.

Wenn C ein rechter Winkel ist. Setze an BA (1, 23. S.) $BAD = C$, und halbire AB in F . Beschreibe aus F mit FA , FB , den Cirkel AEB . In der Peripherie nimm willkürlich einen Punkt E , und ziehe AE , EB , so ist wiederum (3, 16. S.) DA eine Tangente, und (3, 32. S.) BAD , das ist, $C = AEB$.



Dritter

Dritter Fall.

Wenn C ein stumpfer Winkel ist.

An BA setze (1, 23. S.) $BAD = C$.

Auf DA errichte (1, 11. S.) die AE

senkrecht. Halbire AB in F, und er-

richte auf ihr die FG senkrecht. Ziehe

GB, so ist, weil $AF = FB$, FG

gemein, und bey F rechte Winkel,

(1, 4. S.) $AG = GB$. Aus G beschreibe mit GA, GB, den

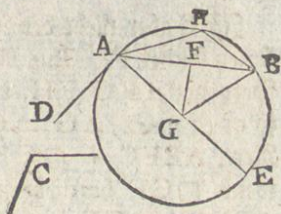
Circle AEB. Nimm in dem Bogen AB willkürlich den

Punkt H, und ziehe AH, HB.

Da DA auf dem Durchmesser AE senkrecht, so ist sie

(3, 16. S.) eine Tangente, folglich ist (3, 32. S.) BAD , das

ist, $C = AHB$.



Der 34. Satz.

Von einem gegebenen Circle, ABC, ein Segment abzuschneiden, welches einen gegebenen geradlinichen Winkel, D, faßt.

Ziehe (3, 17. S.) die Tan-

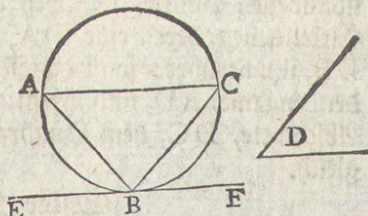
gente EBF. An FB setze

in B (1, 23. S.) $FBC = D$.

In der Peripherie nimm jens-

seits willkürlich den Punkt

A, und ziehe AB, AC.



Da EF eine Tangente, so ist (3, 32. S.) FBC , das ist,

$D = BAC$.

Der 35. Satz.

Wenn im Circle, ABCD, zwey gerade Linien, AC, BD,

einander schneiden: so ist das Rectangel aus den Abschnitten

der einen, AE, EC, dem Rectangel aus den Abschnitten der

andern, BE, ED, gleich.

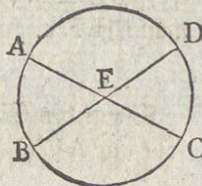
Erster Fall.

Ist E, wo sich die beyden Linien schneiden,

der Mittelpunkt des Circels, so sind die Ab-

schnitte (1, 15. Def.) einander gleich, und daher

offenbar $Rect. AEEC = Rect. BEED$.



Zweyter Fall.

Ist E aber nicht der Mittelpunkt des Circels, so sey solcher F. Aus F fälle auf AC, BD, die Perpendikel FG, FH, und ziehe FB, FC, FE, so ist (3, 3. S.) $AG = GC$, folglich (2, 5. S.) $\text{Rect. AE} \cdot \text{EC} + \square GE = \square GC$, folglich, wenn $\square GF$ hinzukömmt, (1, 2. Nr.) $\text{Rect. AE} \cdot \text{EC} + \square GE + \square GF = \square GC + \square GF$.



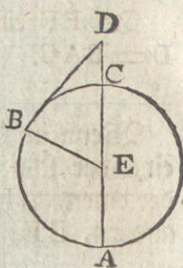
Nun ist, weil bey G rechte Winkel, (1, 47. S.) $\square GE + \square GF = \square FE$, und $\square GC + \square GF = \square FC$. Folglich ist $\text{Rect. AE} \cdot \text{EC} + \square FE = \square FC$. Nun wird eben so bewiesen, daß $\text{Rect. DE} \cdot \text{EB} + \square FE = \square FC$. Folglich ist $\text{Rect. AE} \cdot \text{EC} + \square FE = \text{Rect. DE} \cdot \text{EB} + \square FE$, folglich, wenn man $\square FE$ wegnimmt, $\text{Rect. AE} \cdot \text{EC} = \text{Rect. DE} \cdot \text{EB}$.

Der 36. Satz.

Wenn von einem aufferhalb eines Circels, ABC, angenommenen Punkte, D, zwey gerade Linien, DA, DB, zum Circel gehen, deren eine, DA, den Circel schneidet, die andre, DB, ihn berührt: so ist das Rectangel aus der ganzen schneidenden Linie, AD, und ihrem aufferhalb des Circels liegenden Abschnitte, DC, dem Quadrat der berührenden Linie, DB, gleich.

Erster Fall.

Wenn des Circels Mittelpunkt, E, in DA ist. Ziehe EB, so ist (1, 15. Def.) $BE = EA = EC$, und (3, 18. S.) EBD ein rechter Winkel, auch daher (1, 47. S.) $\square ED = \square DB + \square BE$. Nun ist (2, 6. S.) $\text{Rect. AD} \cdot \text{DC} + \square CE = \square ED$, oder (weil $CE = BE$) $\text{Rect. AD} \cdot \text{DC} + \square BE = \square ED$. Folglich ist $\text{Rect. AD} \cdot \text{DC} + \square BE = \square DB + \square BE$, folglich, wenn man $\square BE$ wegnimmt, $\text{Rect. AD} \cdot \text{DC} = \square DB$.



Zweyter Fall.

Wenn des Circels Mittelpunkt E, nicht in DA ist. Aus E fälle auf AC (1, 12. S.) den Perpendikel, EF, so ist (3, 3. S.) AC

in F halbir. Ziehe EB, EC, ED, so ist (2, 6. S.) $\text{Rect. ADDC} + \square \text{FC} = \square \text{FD}$, folglich (1, 2. Ar.) $\text{Rect. ADDC} + \square \text{FC} + \square \text{FE} = \square \text{FD} + \square \text{FE}$. Nun ist, weil bei F rechte Winkel, (1, 47. S.) $\square \text{FC} + \square \text{FE} = \square \text{EC} =$ (1, 15. Def.) $\square \text{EB}$, und $\square \text{FD} + \square \text{FE} = \square \text{DE} =$ (1, 47. S.) $\square \text{DB} + \square \text{EB}$. Folglich ist $\text{Rect. ADDC} + \square \text{EB} = \square \text{DB} + \square \text{EB}$, folglich, wenn man $\square \text{EB}$ wegnimmt, $\text{Rect. ADDC} = \square \text{DB}$.

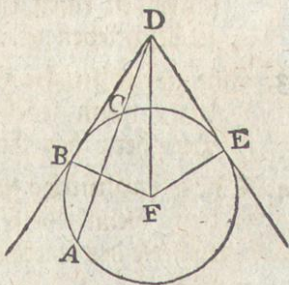


Der 37. Satz.

Wenn von einem außerhalb eines Circels, ABC, angenommenen Punkte, D, zwei gerade Linien, DA, DB, zum Circel gehen, deren eine, DA, den Circel schneidet, die andre, DB, ihn trifft; und es ist das Rectangel aus der ganzen schneidenden Linie, AD, und ihrem außerhalb des Circels liegenden Abschnitte, DC, dem Quadrat der treffenden Linie, DB, gleich: so berührt die treffende Linie den Circel.

Ziehe (3, 17. S.) die Tangente DE. Nimm (3, 1. S.) den Mittelpunkt, F, und ziehe FE, FB, FD.

Da DE den Circel berührt und DA ihn schneidet, so ist (3, 36. S.) $\text{Rect. ADDC} = \square \text{DE}$. Nun ist angenommen, $\text{Rect. ADDC} = \square \text{DB}$, folglich ist $\square \text{DB} = \square \text{DE}$ und daher $\text{DB} = \text{DE}$. Nun ist auch (1, 15. Def.)



$\text{FB} = \text{FE}$, auch FD gemein. Folglich (1, 8. S.) $\text{FBD} = \text{FED}$. Nun ist FED ein rechter Winkel, folglich auch FBD, folglich BD auf FB senkrecht, folglich (3, 16. S.) BD eine Tangente.

Eben so wird auch der Beweis geführt, wenn des Circels Mittelpunkt, F, in DA, ist.