

www.e-rara.ch

Dissertationum theologicarum de religione communi tertia & ultima

Malacrida, Elisäus

Bernae, 1711

Kantonsbibliothek Graubünden

Shelf Mark: KBG Ba 120 (11)

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-99870>

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]

11

DISSERTATIONUM THEOLOGICARUM
De
RELIGIONE COMMUNI
TERTIA & ULTIMA,

Quam, speciminis loco,
Pro consequendo sanæ doctrinæ Ministerio
Favente Divinâ gratiâ

PRÆSIDE

Viro plurimum venerando

DN. ELISÆO MALACRIDA,
V.D. M.S.S. Theologiæ in Illustrissimo Berna-
tum Lycæo Prof. publ. solidissimo, dignis-
simo p. t. Rectore &c.

! Publicè defendendam suscipit,

BARUCUS GIBOLLETUS Neapoli-
tanus S. S. Theolog. Stud.

Ad diem Junij 1711. horâ loquere solitis.



BERNÆ,

Ex Officina Typogr. Illustris, Reipublicæ Bernensis. MDCCXI.

DISSERTATIONEM THEOLOGICAM

RELIGIONE COMMUNIT

TERTIUM VOLUMEN

Quarta, postrema editio

Pro confessorio sancti Petri Ministerio

Præsent. D. D. D. D.

PRÆFATIO

Pro plurimum videretur

DR. ELISEO MALACRIDA.

V. D. M. S. S. Theologicis in Illustissimo Berna-

rum Consistorio publicè habilitatus dignus

hinc p. a. Rector &c.

Publicè habilitatus Rector

BARUCUS GIBOLLETUS Neapolit-

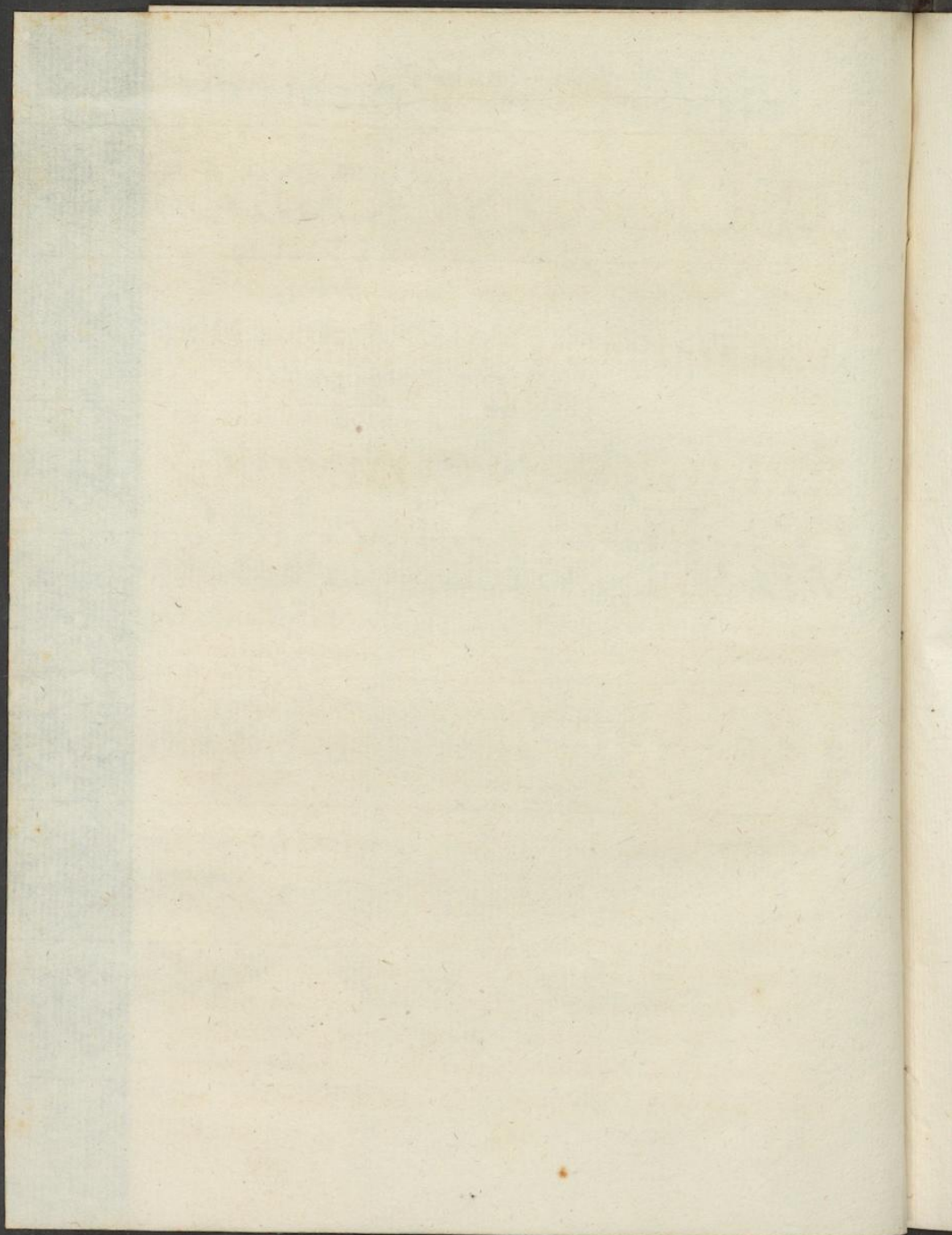
anus S. S. Theolog. Stud.

Augusti 1798 bene habet



BERNA

Ex Officina Typogr. Illustiss. Rectoris Bernensis MDCCLXII





DISSERTATIONUM THEOLOGICARUM

DE

RELIGIONE COMMUNI.

TERTIA & ULTIMA.

§. I.



Objectiones pro Religione Communi duas in superiori discussimus dissertatione, utramquæ ex Pauli ad Romanos Epistolâ haustam, tertiam nobis Limburgius suggerit; lib. 4: c. 11. §. 9. ex Rom. 2: 14. ubi Apostolus, *Cùm enim*, inquit, *Gentes, qua legem non habent, naturâ ea qua legis sunt faciunt &c.* Unde hic colligit Author, *Gentes & naturali rationis lumine & generali illâ gratia, qua ex operibus Dei percipitur, eatenus potuisse honestati operam dare, ut eorum conscientia ipsos coram Deo à criminum graviorum non reos absolvat.* At hunc certè locum nec Limburgium nec *ὁμοψύχοις* juvare, hanc regerimus ob causam, quòd hæc lex vel

intelligatur *Civilis*, quâ tot honestatis præcepta Sapientes Legislatores, cum Græci tum Romani, præscribere, ut omnem certè rationis vim in illa tradenda adhibuisse & exercuisse videantur; at hæc Lex ad salutem confert Civilem, non verò Spiritua-
lem & æternam; vel *Moralis* seu naturalis, quòd posterius est similius vero, cum Apostolus de lege loquatur cordibus eorum inscripta, conscientia testimonium ipsis reddente & *inter se invicem cogitationibus accusantibus aut etiam defendentibus*; de hac igitur Lege dicit, Paulus, facere Gentes *qua illius sunt*; at non dicit, facere ea quæ lex jubet; hoc enim est legi *ἀδύνατον*. Rom. 8: 3. sed *legis opus*, ut dicitur. vers. seq. hoc est, id quòd lex facit; at quid facit lex? Jubet, convincit, damnat, punit; hoc modò faciebant ea quæ sunt legis, *cogitationibus* nim. *se invicem accusantibus aut etiam defendentibus*; Tales erant Ethnici & etiamnum sunt, simul ac adolescere incipiunt, adversus seipsos æquè ac adversus alios, ea quæ legis sunt, facientes: Tales, ut vel ipse loquitur Curcellæus, in Dissertatione citatâ, pleriquè erant *Philosophi*, qui præclarè quidem de virtute disseriebant, sed tamen sanctiorem cæteris vitam non ducebant, qui Curios simulant & *Bachanalìa* vivunt; unde præclarè rursus in locum istum Calvinus, Inst. lib. 2. cap. 2. §. 22. Nos verò, inquit, expendamus, quorsum indita hominibus hæc legis notitia fuerit; tum protinus apparebit, quousquè illos ad rationis veritatisquè scopum deducat; id quousquè ex Pauli verbis liquet, si quis dispositionem observet. *Dixerat paulò antè, eos qui in Lege peccaverunt,*

per Legem judicari ; qui sine Lege peccaverunt, sine Lege perire. Hoc quia poterat absurdum videri, ut sine ullo judicio precedente Gentes pereant, continuò subjicit, suam illis conscientiam esse vice Legis, adeoque ad justam earum damnationem sufficere. Finis ergò Legis naturalis est, ut reddatur homo inexcusabilis. Huic libenter sententiæ adversus Communem Religionem sententiamquè Remonstrantium subscribimus, cum juxtà Scripturam Deut. 27: 26. à Lege nil nisi condemnationem habeat homo, & ex Lege nulla apud Deum caro justificari possit, unde ex fide vivere justum colligit Apostolus, Gal. 3: 11.

§. II.

*Quantum objectat locum Episcopi. Instit. Theol. lib. 1. cap. 6. ex Heb. 11: 6. πιστεύου γὰρ δὲ τὸν προτερχόμενον τῷ Θεῷ, ὅτι ἐστὶ, καὶ τοῖς ἐκτελεῖσιν αὐτὸν μισθωσάμενοι ὅτις γίνεται. Ubi per fidem docet isto in loco non necessariò intelligi assensum, qui revelationi adhibetur, sed assensum quemlibet animi firmum, si-
ve is adhibeatur revelationi facta, si-ve rationi recta, si-ve utriquè simul. Et sibi idem Author persuadet, posteriori sensu hoc locò accipi istam phrasin, credere Deum esse & premia largiri quarentibus. Hujus suæ persuasionis tres subjungit rationes. 1. Quòd nupiam sub his terminis revelatio fiat, Deus est. 2. Quòd Dei Existentia credatur à multis, quibus tamen nulla facta fuit revelatio. 3. Quòd in hoc capite fides eorum commendetur qui firmiter crediderunt, Deum cultûs sui remuneratorem futurum, nulla ad id credendum Divinâ revelatione aut pro-*

missione, sed solâ rectâ ratione adducti, quòd scil.
id ipsum Dei æquitatem & justitiam deceret; quæ
postrema Episcopij ratio fusè superius discussa fuit.

§. III.

Ad duas priores Responsio quoquè est facil-
lima, 1^o enim ea hic intelligenda est fides, quam
Apostolus in capitis hujus vertice definit, ἐλπιζομένων
ὑπόστασιν, πραγμάτων ἔλεγχον & βλεπομένων. Ratione
verò nudâ talis non nititur fides, cùm Ratio ὑπόστα-
σις non sit ἐλπιζομένων rerum speratarum, quas reve-
latas promissasquè esse oportet; quales fuisse eas
omninò certum est, quas Patres in capite isto me-
morati speraverant, adventum nimirum filij Dei
in carnem, capitis Serpentis per eum contritio-
nem vitamquè æternam; nec Ratio sit ἔλεγχος
πραγμάτων & βλεπομένων, demonstratio rerum non visa-
rum, qualis est exempli causâ justificatio; vide
Celeb. Cocc. in *fœdere*. §. 308. ut absurdus sit om-
ninò Curcellæus in sua *de Necessitate cognitionis Cbri-
sti* dissertatione §. 28. *hancce subsistentiam rerum spe-
randarum & demonstrationem non apparentium ex o-
perum Creationis cognitione & exemplorum pro-
videntiæ Dei in remunerandis probis & puniendis
improbis observatione unicè deducens, talemquè
fidem à cognitione Jesu Christi promissionequè E-
vangelij separans.* Vel an hæce versùs primi hujus
capitis fides alia est quàm ea, de qua in versu præ-
cedentis capitis ultimo, atquè adeò in versu imme-
diatè præcedente, ubi dixerat Apostolus; *Αἱ μὲν οὖν*
ἐλπίδες sumus

sumus, qui nos subducamus ad exitium, sed qui habemus fidem ad animæ salutem? vel an alia quàm quæ in versu penultimo ejusdem capituli occurrit, ubi ex Habac. 2:4. dicit Apostolus, ὁ δὲ δικαίος ἐν πίστει ζήσεται; quam prorsus ad Evangelium refert Paulus, Rom. 1:16. 17. vel an isto modo verborum Spiritus Sancti ordo turbandus est, ut de alia fide in versibus immediatè præcedentibus, de alia verò in proximè sequente sermo esse statuatur, eum tantum in finem, ut suæ quis hypothesei servire queat? hæccine est illa Scripturarum Reverentia, quam tantoperè jactant Remonstrantes? Aliter longè Calvinus de hac fide philosophatur, idocens, Apostolum eam ἐπιστάσιον τῶν ἐλπιζομένων vocasse, ut significaret ad supremum usque diem quo libri aperientur, sublimiora esse, quam qua sensu nostro percipi, aut oculis spectari, manuquè contrectari possint, eaque non aliter interim possideri à nobis, quam si captum omnem ingenij nostri excedamus, ac suprà omnia, quæ in mundo sunt, aciem nostram intendamus, nos deniquè ipsos superemus. Instit. lib. 3. cap. 2. §. 41. Syrus interpres egregie quoquè verba Græca reddit. אֵתִיּוֹת הֵן חִמּוּתָא פִּיסָא עַל אִילּוֹן הָא יִתְהוֹן בְּסִכְרָא אִיד הוּ רַחֲמֵי לְהוֹן. Est autem fides persuasio de illis, quæ sunt in spe ac si essent in effectu. Curcellæi verò fides est de effectu, non verò de spe.

§. IV.

2^o Respondemus, loqui Apostolum de προσκομίνῳ τῷ Θεῷ de accedente ad Deum; sed quis intel-

persuasio)
 פִּיסָא (אֵתִיּוֹת) chald. pa-
 hel, placare, persuadere
 סְפֵרָה spes, expectatio
 סְפֵרָה chald. et Syr. cogitare
 sperare. In regulari forma
 סְפֵרָה
 סְפֵרָה Opas, effectus.
 chald. וִיזִיטָטִיּוֹן Visitatio. à
 וִיזִיטָטִיּוֹן ch. et Syr. visitare, cu-
 ram aliquam habere, se-
 cit, egit, operatus est, id
 est, syros.

telligitur per eum , an qui rectæ rationis usu accedit ad Deum colendum , ut vult Episcopus? annon ille potius, quem idem in eadem Epistola designat Hebræorum Doctor cap. 4: 16. ubi *προτερχόμεθα οὖν*, inquit, *μὴ τὰ παρηγοίας τῶ ἁγίου τῆς χάριτος*? sed an tales non sunt, qui fidem suam collocant in Pontifice illo Magno transeunte cælos *Jesu filio Dei*? v. 14. vel annon ille, de quo cap. 7: 25. Unde & *servare* (inquit Apost.) *perfectè potest τὰς προσερχομένων δὲ αὐτῷ τῶ Θεοῦ*? Quis autem intelligendus venit *δὲ αὐτῷ pereum*? annon *Jesus sponsor factus*, qui *perpetuum habet sacerdotium*, de quo in duobus præcedentibus versibus sermo est, per quem Deus nobis est adeundus? vel denique annon ille, quem idem denotat Scriptor, cap. 10: 19. dicens; *Quum igitur, fratres, habeamus παρηγοίαν libertatem ingrediendi Sacrarium per sanguinem Jesu &c.*? Nisi ergo hoc caput undecimum à præcedentibus planè capitibus resectum & disjunctum velimus, eundem simili phrasi in eodem sæpiùs scripto occurrenti sensum dare tenemur, qui est, ad Deum nisi per Christi Sanguinem & fidem in ipsum nullum patere accessum.

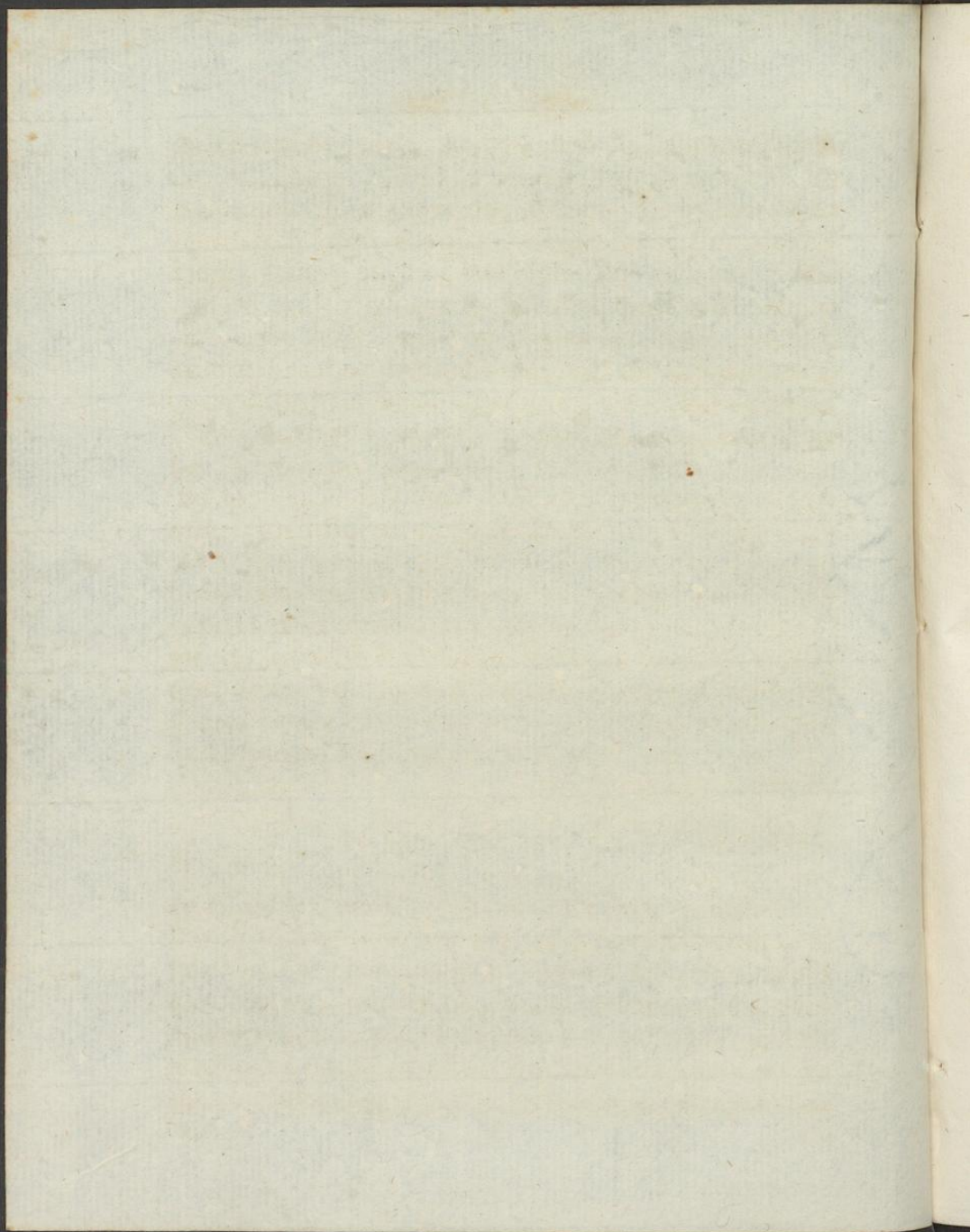
§. V.

3^a Credere quidem oportet, *ὅτι ἐστὶ*, quòd sit, scil. Deus, at hæc in Scriptura phrasis nequaquam solam Dei Existentiam denotat, quam multis argumentis solet adstruere Philosophus, sed nomen omninò augustissimum *θεὸς* importat, quo
Deus

Etiam promissum, se velle cum peccatore fides habere,
seclus velle iustitiam fieri, atque sic cum iustifica-
re & sanctificare, adeo ut peccator alioquin caritatem
& resurrectionem non haberet. Cum igitur Deus & homines
inter se non essent, sed essent, tunc prout agere
quirit. Illud sane Deus Abrahamo clarissime his sig-
nificavit verbis, *Gen. 15. 1. Domine Deus Abraham, quid credens virtutem
Dei dixeris, & cum non haberet, ad resurrectionem
pharaonis respectum habuit, & prout ad hoc cre-
dere eius firmiterentiam *Gen. 15. 6. quod
quoniam propter accedere homo debet, id est
cum quidem, ut talis, qui dicitur iustitiam, cum
amare & glorificare, unde dicitur *ps. 136. Domine
Deus Abraham, quid credens virtutem Dei iustitiam
quod dicitur, *Gen. 15. 6. unde Eusebius Hiero-
nymus in versione sua Hieronymus cum verba ista
explicavit, prout in *Gen. 15. 6. quod explicatio
augustinus est quod dicitur ad iustitiam, quod Deus
est Creatorum, non peccatoris, sed iustitiam
torgens, & velle.*****

Cap. VI

Ad q. 2. respondetur, quod Deus est, & iustus
vult, & iustitiam vult, ut iustitiam faciat. Illud
Deus, qui cum iustis ac pijs, adeo in Christo
ad iustitiam accedunt, vult, & iustitiam ipse talem in
his habuit vultibus, unde iustitiam commonefacit,
ut ne sint iustitiam iustitiam, sed qui habet
iustitiam, ut iustitiam iustitiam, & iustitiam iustitiam
iustitiam



Deus promittit, se velle cum peccatore fœdus habere, se ejus velle justitiam fieri, atquè sic eum justificare & sanctificare, adeò ut peccator alioquin omnium Creaturarum miserrima, ceu iræ filius & damnationis reus in ipso deliciari, eiquè gratias agere queat. Istud sanè Deus Abrahamo clarissimè his significavit verbis, *fiam tibi in Deum*. Gen. 17:7. Itaque *Credere Deum esse* idem est quod credere attributa Dei omnia, & ea nominatim quæ ad justificationem peccatoris respectum habent, atquè adeò credere ejus sufficientiam *justificandi impium*, ad quem propterea accedere homo debeat, id est, eum quærere ut talem, ejus esurire justitiam, eum amare & glorificare, unde dicitur אלהי צדק *Deus justitiæ meæ*, vel Deus meus qui es Deus justitiæ: quod idem est, ac יהוה צדקנו Jer. 23:6. unde Elias Hutte-
rus in versione sua Hebraica hæc verba *יהוה* ita exprimit, *יהוה הוא כי* quod sit *Jehova*; quæ explicatio augustior est quàm illa adversariorum, quâ ad Deum illi Creatorem, non peccatoris sanctificatorem hæc torquere verba vellent.

§. VI.

Sed 4^o credere oportet, quod Deus τοῖς ἐκζητοῦν
αὐτὸν μετὰ πόθο ὅτις γίνεται, at verò remunerator illis est
Deus, qui cum παρρησία ac plenâ fide in Christum
ad eum accedunt, veluti Apostolus ipse talem in
suis habuit vinculis; unde Hebræos commonefacit,
ut ne suam abijciant parrhesiam, ceu quæ habeat
μετὰ πόθο οὐσίαν μεγάλην Heb. 10:35. cujus subijcit ra-

tionem v. 37. quando dicit , *Εἴη γὰρ μικρὸν ὅσον ὁ-
σον, ὁ ἐρχόμενος ἡξεί, καὶ ὁ χρονίει.* Quis ergo ille &
qualis est *μισθαποδοτής* & quinam sunt ejus *μισθι-
τῆταις*, quorum est remunerator? Annon Christus
venturus ad judicandum vivos & mortuos & fi-
deles communionem per fidem cum ipso habentes?
Annon ille qui dicit , *Ecce ego venio cito καὶ ὁ
μισθός με μετ' ἐμῆ & merces mea mecum?* Apoc. 22: 12.
μισθός verò ille non datur *τοῖς ἐργαζομένοις*, sed *τοῖς πιστεύ-
οντι*, *cujus fides imputatur in justitiam* : quod discas
ex Paulo. Rom. 4: 4. 5.

§. VII.

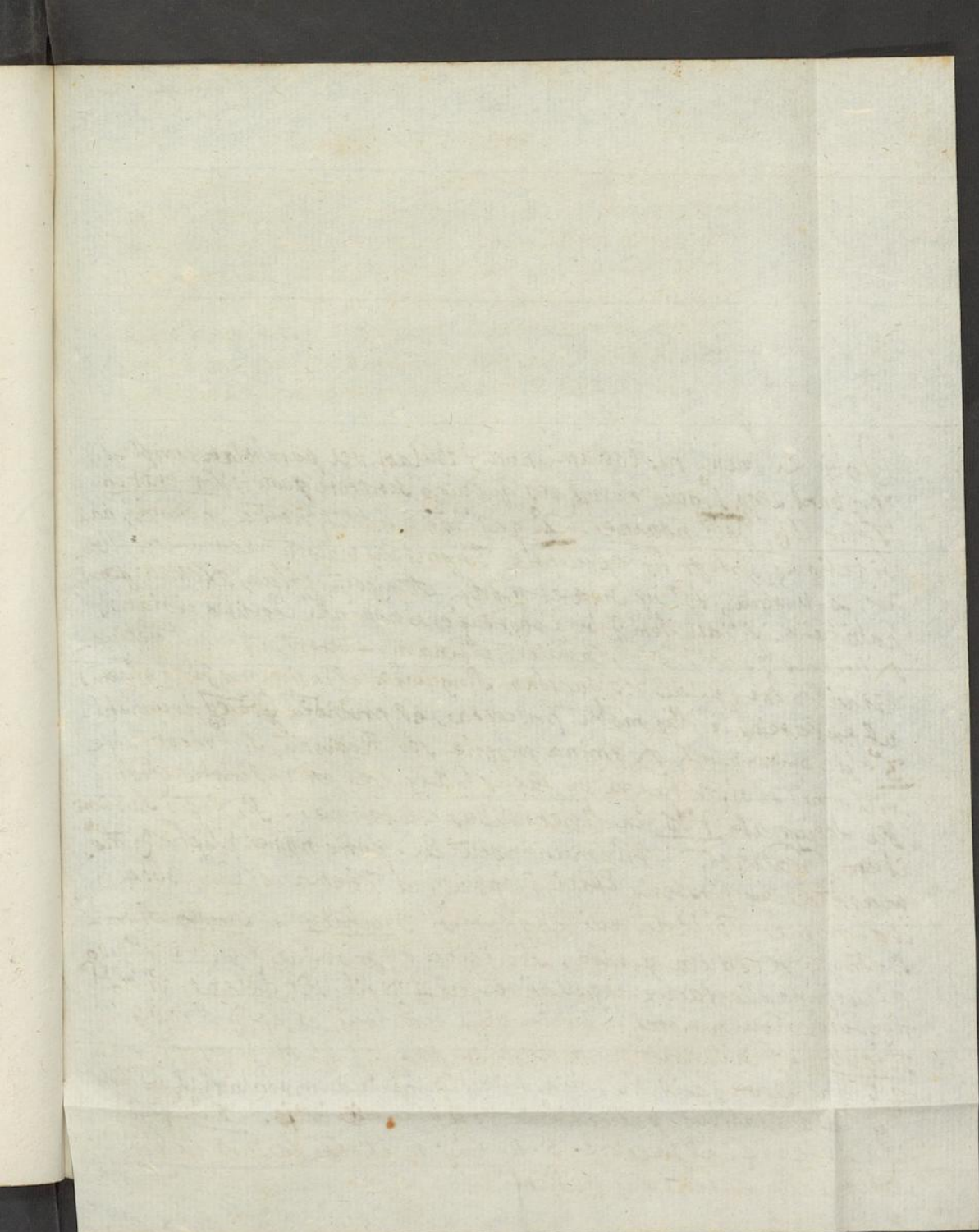
His omnibus ex Scriptura & speciatim ex ipsa
hac Epistola evidenter demonstratis, annon mirari
subit, tales in Christianorum cœtu reperiri doctores,
qui veluti Remonstrantes & nominatim Cur-
cellæus Inst. lib. 7. cap. 6. §. 13. in medio, & Lim-
burgius Theol. Chr. lib. 5. cap. 22. §. 1. sub ini-
tium, fidem distinguunt in illam *in Deum Creato-
rem universi*, *omnia providentiâ suâ administrantem*,
& *illam in Christum*; ut illa ad salutem sit absolu-
tè necessaria, hæc non nisi ex revelatione Divina?
Quam hæc distinctio sit à Christi Theologia aliena,
patet ex ejusdem Doctoris Cœlestis verbis, Discipu-
los suos ita erigentis; Joh. 14: 1. *Ne turbetur Cor
vestrum, creditis in Deum, etiam in me creditis.* Hoc
annon omni tempore verum fuisse dicendum est?
Porro v. 6. 7. dicit, *ὁδεῖς nemo venit ad patrem nisi
per me* : At concedunt istud Remonstrantes, docen-
tes

tes, neminem fieri saluum, nisi *intuitu Christi*, quam non sine cognitione Christi. Verum audi verba immediatè sequentia; *si me cognoveritis & Patrem cognoveritis*: nulla igitur est fides salutaris in Deum, nisi cum fide in Christum conjuncta sit; nisi enim quis cognoverit Christum, nec cognovit patrem; In Deum igitur credere nemo potest nisi per Christum ceu unicam ad patrem viam.

§. VIII.

Ultimum superest argumentum, quod in dissertatione totiens allegata §. 32. 33. 34. 36. subministrat nobis Curcellæus, à varijs illorum exemplis desumptum, quibus ad æternæ salutis consecutionem non Revelatio, sed rectæ Rationis usus contigerit. In exemplorum frontispicio occurrit *Melchisedecus*; de quo hic Remonstrantium Doctor sequentia habet: *Tempore Abrahami vivebat Melchisedec Rex Salem, Vir pius & Sacerdos Dei Altissimi, cui Abraham decimas Manubiarum ex hostibus suis reportatarum persolvit & qui tanquam major & præstantior Abrahamo benedixit, Gen. 14. qui etiam Christi & Sacerdotij ejus aterni typus fuit. Psal. 110. Heb. 7. Sub tam pio autem Rege & Sacerdote, nullos fuisse homines Dei timentes, qui ipsius vestigia premerent, incredibile est. Juxtà quam Sententiam Religio subditorum fuit Religio quoquè Principis, dicuntur quippe subditi, Regis pressisse vestigia; At subditorum Dei Timor vel Religio fuit naturalis & communis, non verò aliundè, ex promissione vel*

Revelatione aliqua hausta ; talem igitur & Melchisedeci fuisse oportet ; sed quæro, 1^o Si hoc verum esset, quò jure Rex iste vocaretur כהן לאל־עליון *is-
peus tē the tē vphisa*, ut vertunt LXX. Hic ὁ ψις
quis fuit, an Deus Creator ? ita vellet suis hypo-
thesibus convenienter Curcellæus : Sed obstat Scrip-
tura, ubi Christus non duntaxat dicitur ὁς ὑψίστος
Luc. 1: 32. Sed & factus Ἀρχιερεὺς κατὰ τὴν τάξιν Μελ-
χισεδέκ. Hebr. 5: 6. 10. c. 7: 17. ut adeò ejusdem
omninò Dei Sacerdos fuerit Christus & Melchise-
dec illius Typus, nim. non Dei Creatoris, sed Dei
impium *justificare* volentis ; Rom. 4: 5. 2^o Qua
quis ratione juxtà Scripturam dicitur כהן Sacerdos
Dei ? Annon הכהנים *Sacerdotes* sunt יהוה
qui accedunt ad Jehovah ? Exod. 19: 22. Tales ve-
rò an solo Rationis dictamine, annon promissione
potius, Revelatione divinâ atquè familiaritate
cum Deo uti fruiquè dicendi sunt ? 3^o Melchisedec
fuit ex Noachi πῖσει χρηματιδέντος Nepotibus unus,
vel ipsissimus, ut nonnulli hariolantur, Dei filius :
Eadem autem πῖσει & χρηματισμῶ seu Revelatione,
quò jure hic *Salemi* Princeps & Sacerdos destitui
potest ? Si verò Melchisedeci Religio ex eodem flu-
xit Revelationis Promissionisque fonte, ex quo
Patriarcharum illa, ex eodem fluxisse quoquè o-
portet Religionem subditorum, si verè hi fuerunt
Dei Timentes, salutisque viam calcarunt ; proin-
dè presserunt & illi Principis fidelis vestigia, quæ
fuerunt vestigia fidei seminis mulieris, futuri Pon-
tificis, Christi Servatoris, cujus typum gessit
Melchisedec ; si verò non fuerunt verè Dei Timen-



Jobi Librum historiam, non fabulam vel parabolam complecti
proband segg. 1. quia narrat res quocumq; scriptore gestas; Vir erat in
Terra Uti, Jobi nomine. 2. ga Propterea addit fabrice, nominis, ha-
bitationis, integritis, opulentis, Dignitatis, malorum, cognationis, Uxo-
ris, Liberorum, totius vite et mortis. Amicorum officia, Nomen, genus,
habitatio. filiarum item Jobi à restitutione nomina, Conditio, Potestas.
Numerus ovium, Bos, Camelorum, et asinarum, Liberorum, Annorum felicio-
ris vite &c. adde res quatuor singulares et insigniores Jobi & gignem.
ut explarent in illis morum præcepta, et providia Græcorum documenta.
3. ga exprimuntur Nomina propria seu Regionum, i. amicorum, sive
filiarum Jobi, nota vel ex facie litterarum, vel et ex scriptis et solis.
sic designata Uti in Orientalibus celeberrima. Su Regio Sabæon
item Chaldeorum, Themanensium &c. porro nomen Eliphaz, i. the-
manitæ ex posteris Esau, Eliphaz et Themanis; Gen: 36: 4. 10. 11. 13
ita nomen Bildad cui cognomen Suchites à Suchis Abra-
hæno ex Kethura genito. Sic Elihu cognomine Buzita ex Buz
et nomina illa facere appellativa, ut Uti fit Vir dolens, et à
propheta Isaia memorat n. Job in alijs scrip-
tis, et apud Arabes
Job est familiarissimum nomen, familijs quibusc. proprium.
4. ga sedem facit historie totius perpetua probabilitas, et Vir
p. calamitatibus, patientiâ in ijs et p. unum alijs. 5. quia
Eccl. 14: 14. et Jacob. c. 5: 11. eius mentione faciunt, ut Vir
integritatis, sanctitatis patientis.

tes, pro nudo Rationis dictamine nulla inde consequentia ritè deducitur. Quicquid sit, id ad summum inde eruitur, extra Patriarcharum illorum, ex quorum Carne *Semen Mulieris*, Christus nasciturus erat, familias non defuisse, quibus innotesceret Promissio, quò jam Melchisedecus, qui què cum ipso faciebant, referendi omninò sunt,

§. IX.

Sed ad Jobum ejusquè amicos profiliamus visuri, quid ex istis Curcellæus exemplis faciat lucrari; persuasissimum ei est, suam hisce sententiam mirum in modum adstrui; Deijs autem hæc sunt ejus verba: *Non diu post (putà Jacobum) vixit Jobus & ejus Amici, qui quàm eximia Dei cognitione & pietate pradii essent, totus Jobi liber fidei facit*; At quæ hujus cognitionis pietatisquè fulcra fuerunt? an dictamen Rationis fidesquè in Creatorem tantum, hujusquè misericordiam generalem, nulla vel Patrum traditione vel revelatione divinitus factâ vel internâ Spiritus Sancti illuminatione interveniente: Hoc vellet Remonstrantium Magister. At huic breviter errori opponimus, 1^o Jobum, stante hac sententiâ, cum Noacho & Elia eadem Justitiæ laude commendari non potuisse, Ezech. 14: 14. 2^o Jobo homini ex Abrahami scholâ emergenti Divinam Patrum traditionem, salutarequè institutionem non defuisse. 3. Ex ista Majorum traditione tanquàm verbo ἀρχαῖον Jobum amicosquè suum derivasse cultum, hinc ex Dei mandato sacrificaturos

caturus, gratosquē Deo futuros. Job. 42:8. 9. Quæ sacrificia tuere testimonia fidei in suum Antitypon, in מלאך מלוך *Angelum advocatum, unum ex mille, qui indicat homini rectitudinem & de gratiā cum alloquens dicit; Redime eum, ne descendat in foveam מצאתי כפר* inveni lytron. Job. 33: 23. 24. atquē adeò in Christum Mundi Redemptorem, 4. Ex eadem rursus schola non ex Rationis instinctu, naturæquē dictamine Jobum suam hausisse Theologiam primariaquē fidei capita, ut de Dei sanctitate, justitia punitiva & misericordia, de Personarum in Divinis Trinitate, saltem pluralitate, Job. 19: 25. & 26: 13. & 33: 4. porrò de Creatione totius universi, de speciali Dei Providentia, de Angelorum Ministerio, de nativa hominis corruptione sive Peccato Originali, Job. 14: 1 - 4. de quo & *Eliphaz* & *Bildad* Job. 5: 7. & 25: 4. Præsertim de hominis peccatoris coram Deo Justificatione ex mera gratia, ejusquē fiducia in solo Deo collocanda; quò jam faciunt Jobi loca de certitudine remissionis peccatorum, de fide Redemptoris, de Divinæ gratiæ sensu, de mortuorum Resurrectione. Job. 6: 10. & 9: 35. & 10: 12. & 13: 16, & 19: 25. &c.

Si: 4: 17. c. 15.
c. 25: 4.

§. X.

Sed Rationis dictamini, quò usos solò fuisse Jobum & Amicos, docet Curcellæus & ὁμοψήφοι, contraria quoquē sunt tot somnia, visiones, signa vel auribus vel oculis objecta, quò jam meritò trahenda est Dei ad Jobum Oratio, Job. 38. & seq. quā errantem reducit labantemquē erigit, vide præsertim Job.

Ex locis ex Jobo citatis epimus qd ille Job: 19: 25, 26, 27. ubi fides eius
Septali Venturi Redemptoris et Resurrectionis corporis. loci de morti-
ma Jobi restitutione explicant, ubi adeo de Deo victore hostis et liberatore
in temporalibus, Duesius, Mercens, Grotius et alij notant. Sed opponimus

1. Jobi magnificam effatam p. 23. 29. O si quis iam daret, et scriberet in p. 23.
ubi dicitur: 1. Rei Momentu. 2. Obsequia in p. 23, sc. illis qua iam dicitur 23.

2. Messiam s. Redemptore huc respici. quod ducimus ex multis.

1. qd dicitur Job: 33. 24. quae respicit. Red. 9: 15. et 11: 12. ubi dicitur d. 12.
quae posuit de Job: 33. 24. quae respicit. Red. 9: 15. et 11: 12. ubi dicitur d. 12.
Jobi dicitur, qd dicitur ac Mazati Cophor. Messia vocal Giel et Jaed
Jobi dicitur, qd dicitur ac Mazati Cophor. Messia vocal Giel et Jaed
Jobi dicitur, qd dicitur ac Mazati Cophor. Messia vocal Giel et Jaed

2. id docent praestantia de d. 2. Jobi fides et victore et liberatore
vocal h. illud, qd dicitur ac Mazati Cophor. Messia vocal Giel et Jaed
vocal h. illud, qd dicitur ac Mazati Cophor. Messia vocal Giel et Jaed
vocal h. illud, qd dicitur ac Mazati Cophor. Messia vocal Giel et Jaed

et ultimus s. Victor et vivens postquam omnes
reliquos absorpserit, vel postremo, s. Victor et vivens postquam omnes
reliquos absorpserit, vel postremo, s. Victor et vivens postquam omnes
reliquos absorpserit, vel postremo, s. Victor et vivens postquam omnes

et carne mea. oculi mei videbunt. qd de Redemptore dicitur illud
et carne mea. oculi mei videbunt. qd de Redemptore dicitur illud
et carne mea. oculi mei videbunt. qd de Redemptore dicitur illud
et carne mea. oculi mei videbunt. qd de Redemptore dicitur illud

et ardore expectationis. Resas. s. scilicet affectu et desiderio.
Hieron. ad Pamach. de error. Job. Hieron. Quid hae prophetia manifestus? nullus tam
aperte post Christum, qm idcirco ante Christum de resurrectione loquitur. quod verisimiliter
relictores hoc locis in utantur p. asserenda qd resurrectione, quod sibi dicit Grot.
non est, quod Jobum in gentilibus hant, qd Resurrectionem ambigam facit.

1000 f. in fine
1. Nestor. Lutherus

n. de Jobo, s. de libro Jobi
dicitur historia Jobi scripta salo-
mone, ut antiquissimam et tralabham

1. quod epitu Israelitam vetustior s.
Abraham junior s. consuevit viri
sue accepti, pusi et recentis

2. ut vincit genus et familia Jobi et ami-
com, vel p. Nachor et Sarrim, p. t. d. m.

3. facultes q. g. i. p. p. e. u. d. e. l. i. b. e. y. p.
plana ut opes Abrah. Colhi, Isaac, Jacobi,
Ephraim, Laban, comendatorem a sepeuaria.

3. Jobi sacrificia, in privati d. i. b. y. Volen-
taria devotione; ministro n. peculiaris Sa-
cerdotis s. patrefamilias, ut Nacho-
p. i. d. et Abrahamo, de p. e. l. l. o. b. e. l. l. o. n. e.

4. Sibath in Jobo Miraculum in Ae-
gypto p. l. a. t. o. m. s. e. vel aliam rep-
qua acciderunt Israelitis in Egypto v. e. p. t. a. l.
q. b. y. s. i. n. s. u. a. J. o. b. i. s. d. i. c. t. a. r. o. p. o. r. e. p. u. t. e. t.
et omnes Jobi reserantur a iuvium a-
liis antiquiores homines.

5. antiquissimam solatioris genus, q. d. e. l. p. t. a. l.
Jobus, invocatio Jobi et eius, manu ad
os admota, p. modum oculi Job. 31:26.
27. d. e. p. t. a. l. d. a. n. s. o. c. c. e. d. e. n. t. y. f. i. d. e. r. a. i. g. n. e.
elementa p. a. l. o. r. a. n. t.

6. Revelatum frequentia q.
modus. p. a. r. c. i. o. r. e. s. d. e. p. t. o. r. u. m.
a. M. o. s. i. s. e. x. c. e. p. t. u.

7. Longevitas Jobi ad 200. cir-
citer annos. s. q. 140. supra
p. t. h. u. e. n. t. Abraham deatq.
175. Isaac, 180. Jac. 147.
Joseph. 110. Sui 137. Moyses
120. Josua 110. hinc Gothi
vult Jobum ad minimam eorum
evecti fuisse.

Madame La
Tillier.

quoniam et hoc est cum subiectis
legis naturalis observantia est
et id est non, quod fuerit in. Patet
inhibendo, cum hoc est cum subiectis
per peccata commissa et legis ob-
servantia, cum adhibitis viribus
impedire inapari et invidiam,

Job. 42: 5. 7. ubi compellatio Eliphazi similis, & delicti officijquè admonitio; Contrariæ illi sunt divinæ quoquè Revelationes, veluti illa Job. 4: 12. ubi Eliphaz meminit Dei sese vigilantem & trementem nocte concubiâ vivâ voce compellantis; & Job. 33: 15. testatur Elihu, revelare Deum hominibus per somnia, visionesquè nocturnas in dormitationibus super cubile ea, quæ illis seu instruendis seu periculi admonendis & liberandis conducere; ubi ergò Jobi Amicorumquè Religio naturalis, cùm triplici aliâ viâ ad salutarem Dei cognitionem antè legem scriptam pervenire pijs licuerit, revelationibus nim. Dei externis seu apparitionibus, inspiratione Spiritus Sancti internâ, traditionibus deniquè Patriarcharum?

§. XI.

Quò jam observatò facilis est ad similia exempla ab Adversarijs allegari solita responsio, quale inter alia illud est *Jethronis* Soceri *Mosis* ex *Midiane* quarto *Abrahami* ex *Kethura* filio. Gen. 25: 2. oriundi, qui non aliò quàm instinctu *Rationis*, postquàm tot à Deo *Israeli* collata beneficia inaudivisset, impulsus dicere non potuisset, *benedictus Jehova, qui eripuit vos è manu Egyptiorum & Pharaonis; nunc agnosco magnum esse Jehovam præ omnibus Dijs; nec holocaustum & victimas Deo obtulisset, accedentibus Aharonne omnibusquè senioribus populi, ad panem cum eodem comedendum coram Deo.* Exod. 18: 10. 11. 12. id facturis nunquam, si sacrificium ejus *Idololatriâ* pollutum fuisset. Unde in eadem, quâ instructum su-

prà

præ diximus Jobum, schola eruditum fuisse Jethronem oportet.

§. XII.

Ex reliquis post tempora Mosis duo maximè exempla conspicua sunt, quæ aliquam videntur speciem habere, *Rahab* anim. & *Nabamanis*, juxta Adversariorum sententiam solò Rationis ductu Deum colentium pietatemquè exercentium. Sed *Rachabam* quod concernit, testimonium de ea Apostoli extat Heb. 11:31. quòd *per fidem non perierit, quùm pacificè excepisset hospitio exploratores*. At quæ erat illa fides, an in Deum Creatorem, non verò in Deum Redemptorem? Contrarium non tantùm ex toto hujus capituli contextu, sed ipsa quoquè hujus meretricis patefcit confessione, exploratores his verbis alloquentis, *Novי נתן יהוה לכם את הארץ הזאת* quòd *Jehova dederit vobis terram hanc, tùm quia irruit terror vestri super nos, tùm quia difflexerunt omnes habitatores istius terræ metû vestri*. *Audivimus enim, quomodo arefecit Jehova aquas maris algosi propter vos quod audientibus nobis liquefactum est cor nostrum, nam Jehova Deus vester est Deus in cælis suprà & in terris infrâ*. Jos. 2:9. 10. 11. Deum Israelitarum vocat *Jehovam*, quem fictitijs Dijs omnibus opponit; quem Deum in cælis esse, persuasum habet, ut qui cælestes hominum animos pro suo nutu regat, dum alios pavore consternat, alios fortitudine firmet; in terra verò ut qui terrena omnia pro suo arbitrio dispenset, alijs auferat, alijs assignet; De eo *noverat*, quòd *tradiderit*

in illa terra, atque hanc notitiam, qui con-
trarium potius colligere potuisset, quoniam Cana-
ni sunt nomadici & fero, illis eorumque lo-
ca mansueti. Hic vero exportet, egredi & ap-
ponere poterit fecit & sed *supernaturali*, qui
Deus Hebraeorum iunctum & omnipotentem,
ad hoc perit, parit ex miracula, cum castam-
pulis externa, parit & quidem precipites du-
matione & operatione interna. Spiritus sancti con-
queim Spiritus dei cognovit, hanc irruisse in eos
terram dicit, terram autem si pernaturaliter
transmittit, iuxta Deipsum predicationem Exod. 12
24. *Transmittit transmittit cum faciem eam*, & Deut. 10 21. *in eorum castra*, inquit Deus, *trans-*
mittit in eis faciem. Deum hanc super faciem in-
terris terra eam castra. Et omnia divina & su-
pernaturalia sunt, nihilquid minus soli dei rationi
tribui possit.

§. XIII

De Mahometo vero legimus 2. Reg. 11. 123
et magis ex illis non sumo & ample, quia per
hoc edicitur Mahometum fuisse Syriam. In hanc rem H.
Grotius et scriptor Libri de *Placatione Gentium*,
Lib. 1. cap. 1. *De Mahometo* ad populum suum
in placentia sua exhortatur, *quod eam rationem*
habeat hanc sed *transmittit*, quod ipsum ad
quod Aram pertendit Discipuli. Contra vero
de quo, quod divina miracula monitione fuit
Mahometis corpus, et & in Mahometo gloriatur
hanc conversionem, hanc rationem: *non rationem*

rit Isrælitis terram, at non *naturali* notitiâ, quâ contrarium potius colligere potuisset, quoniam Cananæi erant numerosissimi & ferocissimi, eorumquæ loca munitissima, Hebræi verò extorres, egeni & 40. annorum miserijs fracti; sed *supernaturali*, quâ Deum Hebræorum immensum & omnipotentem, adeoque verum, partim ex miraculis, ceu causa impulsiva externa, partim & quidem præcipuè ex illuminatione & operatione interna Spiritus Sancti tanquam Spiritus fidei cognovit; hinc irruisse in eos *terrorem* dicit, terrorem autem supernaturaliter immissum, juxta Dei ipsius prædictionem Exod. 23: 27. *Terrorem mei præmittam ante faciem tuam, &c. & Deut. 11: 25. pavorem vestri, inquit Deus, timoremquæ vestri induet Jehova Deus vester super faciem totius terra quam calcabitis*: Ubi omnia divina & supernaturalia sunt, nihil quod naturæ soli vel rationi tribui posset.

§. XIII.

De *Nahamane* Syro legimus 2. Reg. 5: 1. ceu *Viro magno apud Dominum suum & accepto, quia per eum ediderat Jehova salutem Syriæ*. In hanc rem H. Grotius ex Scriptore Libri de *Vocatione Gentium*; *Licet, inquit, Deus exceptum sibi populum specialibus ad pietatem duxerit institutis, nulli tamen nationi hominum bonitatis suæ dona subtraxit*; quod ipsum est quod Arminij pertendunt Discipuli. Contrà verò dicimus, prout divino miraculo mundatum fuit Nahamanis corpus, ita & animam ejus, gratiâ speciali fuisse conversam, dum dicit *הנה נא דעתי* *Eccene novi*

novi, nullum in tota terra esse Deum quàm in Israël, v. 15. & quidem Deum Prophetæ Elisæi, sanè non illos qui in Israël colebantur per Idololatriam tunc in vitulis Baale &c. usitatam; quod rursus opus Rationis non fuisse vel exinde liquet, quòd Nahaman Ratione utens voci Prophetæ se se in Jordane septies lavari jubentis obtemperare cum indignatione detrectaverit; at Rationem valere jubens & servorum suorum precibus locum dans secundum Prophetæ verbum septies se in Jordanem immerisit, quò factò carnem suam illicò restitutam vidit. Opus autem Rationis longè minùs fuit, quòd ad Prophetam dixerit idem, non est facturùs ampliùs servus tuus holocaustum aut sacrificium Dijs alienis, sed Jehova, v. 17. ad quod Calvinus noster, sacrificia Nahaman, inquit, Prophetæ Responso (dicentis ad eum, abi cum pace) probata fuerunt, quod non potuit consensui sine fide. Inst. lib. 3. cap. 2. §. 32.

§. XIV.

In Novi Testamenti historia exemplum occurrit Cornelij Act. 10. 1. & seq. hominis ευσεβὴς καὶ φοβούμενος τὸν Θεόν, ποιῶντ' ὅ τε ἐλεημοσύνας πολλὰς τὰ εὐαγγέλια διεδόμεν' τῷ Θεῷ διαπαντός ut describitur vers. 2. hunc Limburgius lib. 5. cap. 3. §. 6. fide hætenus in Jesum Christum destitutum dicit. Nos illum Gentilem quidem origine, non tamen Ethnicis solà Ratione ductis, sed fidelibus potiùs patribus esse annumerandum asseveranter statuimus, fuerat enim quanquàm incircumcisis, quod ex Act. 15. 7 probari posse videtur,

detur, attamen Profelytus, (Limburg. loc. cit. dicit, *ad summum Profelytum eum iustitia fuisse*, quod non est simile vero) unum Deum & illum quidem *Judeorum colens*, suamquè in eo fiduciam collocans, salutem à Redemptore nondum patefacto juxta Prophetarum oracula expectans, hinc à Petro de Messia jam præstito, de Jesu nimirum Nazareno ceu vero Messia informandus, atquè ita non fidei initium sed illius potiùs augmentum nactus; ut contra Limburgium asserere non dubitemus, omninò Cornelium non ampliùs infidelem vel irrogenitum fuisse; illumquè jam habuisse Christi promissi cognitionem, quanquàm de illo in Jesu filio Mariæ præstito non instructus sed instruendus demùm fuerit. Verùm si Remonstrantium opinio vera esset, nulla profectò absoluta ad salutem necessitas fuisset ad Cornelium venire Angelum, Petrum ad eum mitti, eumquè adeò de rebus salutem suam concernentibus distinctè erudiri, cùm ex Rationis suæ recto usu jam in salutis via extiterit: scil. tanta Scripturæ vis fieri solet, ubi Rationis idolo tam devotè thurificatur.

§. XV.

Ad exempla refert sub dissertationis sæpiùs memoratæ finem Curcellæus quosdam Ecclesiæ Doctores tam veteres quàm novos, quos pro se militare, verasquè Ethnicis virtutes tribuere putat. At illorum quidam, quanquàm ejus thesin tutari videantur, sunt nihilominus alij, quos in rem suam citare prohibere pudor deberet, qui adeò pro eo non militant, ut ejus prorsus hypothesin destruant, ex quo-

rum numero cum primis est Augustinus, non Manichæorum duntaxat & Donatistarum sed Pelagianorum, Rationis liberique arbitrij patronorum flagellum, hinctali, quam propugnat Curcellæus, Sententiæ nequaquam patrocinatorus. Verba autem quæ ex Augustini Tract. de Civit. Dei. l. 18. cap. 47. citat, hæc sunt; *Divinitus autem provisum fuisse non dubito, ut ex hoc uno (Jobo) sciremus etiam alias gentes esse potuisse, qui secundum Deum vixerunt, eique placuerunt, pertinentes ad spiritualem Hierosolymam.* Certum quidem est hæc in citato loco legi apud Augustinum, sed an ideò Augustinus in ea fuisse sententia dicendus est, quòd Jobus aliæquæ Gentes citra fidem & cognitionem Mediatoris secundum Deum vixerint, ei placuerint, proindequæ Cœlesti Hierosolymæ asserti fuerint? hoc vellet Curcellæus, qui Augustini verba truncat & quod caput rei est omittere: Sic enim in meo ulterius exemplari lego: *Quod nemini concessum fuisse credendum est, nisi cui Divinitus revelatus est unus Mediator Dei & hominum, homo Christus Jesus, qui venturus in Carne sic antiquis sanctis prænuntiabatur, quemadmodum nobis venisse nuntiatus est: ut una eademquæ fides per ipsum omnes in Dei Civitatem, in Domum Dei, in Dei Templum prædestinatos perducatur ad Deum.* Hæcine ad palatum sunt Curcellæi & gregalium? quâ igitur fronte illud Africæ Sidus in suas pertrahere partes ausus est Curcellæus? Idem Ecclesiæ Doctor in Epist. 28. ad Hieronymum: *Certus sum, inquit, non esse animam ullam in genere humano cui non sit necessarius ad liberationem Mediator Dei & hominum,* ho-

mo

mo Christus Jesus ; Sed non necessarius tantum Me-
diator, sed & necessaria ejus cognitio, & necessaria
ejus fides, ut in superiori Præfatis Hipponensis dicto
videre est.

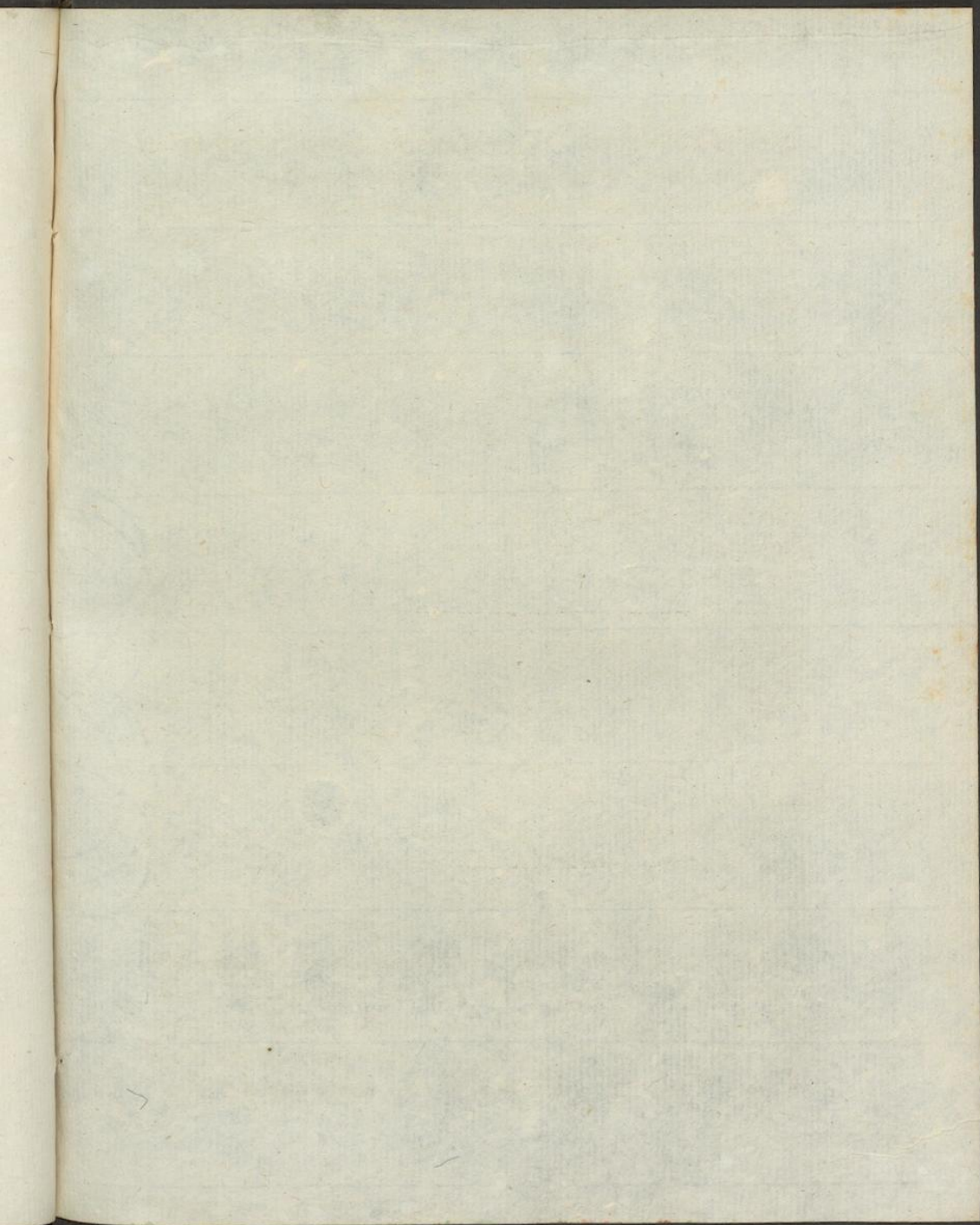
§. XVI.

Hieronymum ipsum quod spectat, adeò ver-
 ba quæ Curcellæus tum ex ejus Commentario in
 Matth. 22. tum ex illo in Galat. 1. adducit, ei non fa-
 vent, ut nihil contineant aliud, quàm *inter ipsos quo-*
quæ Ethnicos esse diversitatem infinitam, cum sciamus a-
lios esse proclives ad vitia & ruentes ad mala ; alios ad
honestatem morum virtutibus deditos ; Virtutes autem
illas esse parentibus obsequi, inopi manum porrigere &c.
 At quid hoc ad rem ? An ergò ab Hieronymo di-
 cuntur Gentiles absquæ fide & Evangelio Christi se-
 cundum Deum vixisse, ei placuisse & ad Spiritua-
 lem Hierosolimam pertinuisse ; ut verba repetam
 Augustini ? An quælibet etiam præclara facinora
 quoad officium & factum nudum, seu actum in
 conspectum hominum prodeuntem, id est, quoad
substantiam operis, statim sunt veræ virtutes, qui-
 bus quis Deo *εὐαρεσῆσαι*, ad illum *παρασχεῖται*,
 eumquæ suum experiri *μὴ ἀποδῶναι* possit ? An idem
 est corticem quod nucleum & radicem sectari ?
 An idem felicius hominis temperamentum est ad ho-
 nestatem tantum civilem conducens, quod vita Spi-
 ritualis, quæ per gratiam Christi à Spiritu Sancto in-
 habitante suppeditatur ? Hanc profectò distinctio-
 nem egregiè delineatam reperimus in Epist. 5. Au-

gustini ad Marcell. sic loquentis: *Rempubicam primi Romani constituerunt, auxeruntque virtutibus, et si non habentes veram pietatem erga verum Deum --- custodientes tamen quandam sui generis probitatem, qua posset terrena civitati constituenda, augenda conservandaque sufficere: Deus enim ostendit in opulentissimo & praclaro Imperio Romanorum, quantum valerent etiam civiles sine vera Religione virtutes. &c.*

§. XVII.

Citat Curcellæus *Chrysostomum* quoque, qui in Homilijs in Matthæum 37. & 38. duriora quædam habet, quæ in suam noster sententiam flectit. In Hom. 38. sic differit ille; Τί ἐν; ἡ δεινότης οἱ πρὸς τῆς παρουσίας τῆς Χρυσῆς; δαυδς. Ἐν γὰρ καὶ μὴ ὁμολογήσαντας χεῖρας τὸν τῷ σωθῆναι ἔ γάρ τὸ αὐτῶν παρ' αὐτῶν, ἀλλὰ τὸ μὴ εἰδωλο-λατρεῖν. *Aliquis dicet: Quid ergo? illis ne facta est injuria, qui ante Christi adventum vixerunt? Nequaquam; tunc enim etiam sine Confessione Christi poterat aliquis servari: quippe hoc ab illis non exigebatur, sed ut ab Idololatria abstinerent: Plura ex eadem Homilia congeffit Casaubonus Exercit. 1. ad apparatus Ann. Baronij, ubi Doctissimus Author hæc & similia duriora Chrysostomi dicta commoda interpretatione mollienda esse putat, ne de tanto Ecclesiæ Doctore secius opinemur, vel aliquam extra Christum Salutem impiè somniemus; Quocirca, Chrysostomus, inquit, cum ita loquebatur, de clara & perspicua, atque ut Scholastici loquuntur, explicita Christi notitia sentiebat: non de obscura, anigmatica & figuris*



ris involuta, qualem Adamus, Patriarcha & pij deinceps omnes, e vaticinijs de venturo Christo & Symbolis typisque legalibus, aut peculiari revelatione sunt consecuti; quod varijs celebris istius Ecclesiæ Patris dictis probatum dat, præprimis Iex Hom. in Johan. 1. v. 10. & *Mundus eum non cognovit*, ubi docet, omnes pios & Deo charos κ, πρὸ τῆς ἐνσαρκωσῆς παρυσίας, etiam ante adventum Domini in Carne, ipsum cognovisse; & Dominum etiam ante adventum suum fuisse in mundo & Creaturarum suarum curam gessisse, καὶ γινώσκοντο τοῖς ἀγίοις ἀπασιν ἡν, fuisseque notum omnibus qui digni erant. Itaque quod tantum explicitam & perspicuam fidem pijs ante adventum Christi denegaverit, probat quoque ex eo Casaubonus cit. loco pag. 4. a. quod Chrysostomus in quodam Sermone hæc protulerit verba. εἰ δὲ γὰρ ἀπῆντο τὴν εἰς τὸν χεῖρον πίσιν πρὸ τῆς τῆς χεῖρ παρυσίας. *Ante Christi adventum non exigebatur à Judæis fides in Christum*; alibi verò de Judæis falsus fuerit, eos expectasse, ὅτι ὁ ἄμνος τῆς Θεῆς ἐλθὼν ἀφεῖ τὴν ἀμαρτίαν τῆς κόσμου. *Agnus Dei venturum qui tolleret peccata mundi.* Fidem ergò Judæis implicitam & obscuram tribuit, non perspicuam & explicitam. Interim eximij istius Ecclesiæ Patris, fidique ad tumulum usque Christi servi per omnia hyperaspisten agere perdifficile est: Talia quippe de Abelis sacrificio, ut & Jobi Pietate tradidisse deprehenditur, quæ cum superioribus parùm convenire videntur; similia haud dubiè traditurus nunquàm, si hæresin Pelagianam, prout deinceps Augustinus, ante oculos habere potuisset. De Abelis Sacrificio in Hom. XII. ad populum Antiochenum, hæc

ex Origenis exordio περὶ ἀρχῶν colligit, idemq; ex eo Symbolo, quod in Hieronymi Epistola ad Galat. A. 1. hæc fuit eius opus.

*In 3. et 4. sec. mel
tis in partibus advers.
Manichæos Symbolo ad
jecta quæ, sicut libenter
bitrii mentio, q. Grotius
quod in Hieronymi
fidei suam Romano*

hæc sunt ejus verba, quæ & Spenzero de *Legibus Hebræorum ritualibus* Lib. 3. Diss. 2. Cap. 4. Sect. 1. sub finem citari video. Οὐ παρὰ τινὸς μαθὼν, ἔδ' ἐ νόμῳ περὶ ἀπαρχὰν δαλεγομένῳ ταῦτα ἀνέσας, ἀλλ' ὁμό-
 δεν, καὶ παρὰ τῷ συνειδότητι διδάχθεϊς τὴν θυσίαν ἐκείνην ἀνένεγκε. *Nec ab ullo edoctus, nec lege acceptâ, quæ de primitiis statuebat, sed magistrò domesticò, animâ officij consciâ instructus, sacrificium illud offerebat*, quæ quàm Paulo adversa sint, in Dissert. 2. §. 4. & 5. vidimus. De Jobo verò, Chrysostomus in *Proëmio Catena Patrum*, citante eum & Cl. Spanhemio in sua *Jobi Historia*, docet, fecisse Jobum φύσει τὰ τῷ νόμῳ καὶ τῇ ἀσὶδ' ἀκτῶ γνῶμη χρωμένον, *naturâ quæ sunt legis, nemine instituyente*: Quam suprà Sententiam in The-
 si Dissertationis istius nona & decima diluimus.

§. XVIII.

At de Chrysostomo quicquid sit, duo alia, ex Ecclesia primitiva Lumina, Justinum Martyrem, atquè Clementem Alexandrinum, suam ad thesin corroborandâ, quàm superiora feliciùs adducit Curcellæus; Etenim Justinus Martyr in Apologia sua secunda pro Christianis dicit; *Et quicumquæ cum Ratione ac verbo vixere Christiani sunt, quamvis Athei & nullius numinis Authores habitus sunt, quales inter Græcos fuisse Socrates, Herachytus &c.* Græca sic habent; καὶ οἱ μετὰ λόγῳ βιώσαντες χριστιανοὶ εἰσὶ, καὶ ἂν ἄθεοι ἐνηγομίζοντο. οἷον οἱ Ἕλλησι μὲν Σωκράτης καὶ Ἡράκλειτος καὶ οἱ ὅμοιοι αὐτοῖς. Clemens Alexandrinus, varijs in locis eodem modo

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to fading and the nature of the ink transfer.

Multi volunt filium Dei λόγος vocari in frase
Λόγος, i. quoniam Latine s. cogitatio est intimus mentis actus
et o mente inseparabilis, ita filius est in Patre, et
apostolica sententia Patris. 2. Quod intelligens se sibi
reprehendat p. seipsum, ita filius Patris semetipsum intelligit
perfectissimam et intimam imaginem est. hanc sententiam n. tm Patres
ut Basil. c. 11. Gregor. Naz. vii. Wilfrid. de sermone deo
§. 20. s. et plerique Philop. o dogmat. ab n. p. h. h. de sententia
Basil. q. si sit nimis subtilis, idē quod Johannes n. attendens
ad vocem Græcā, s. ad Syriā scribit quā voce scilicet λόγος
πρωτογενής, ē tunc ipse lingua Syra facit in iudæa populari,
et ad vocē ארמון q. v. Vetus Æstia voluit. nec p. h. h.
a Gomar. vii. Wilfrid. §. 21. 22. Ergo salius est dicere
filium Dei vocari λόγος n. scilicet Rationis, sed Orationis
et sermonis i. quia de filio locutus est Deus, Adams, Abrahamus
Isaacs, Iacobi, Davidi, Prophetis, velut ipse Prophetia et
testimonium Iesu. Apoc. 1. 9. q. sententia et Basil. 2. q. per
filium ita se sit ad Patrem, ut sermo ad loquentem, quippe
q. Patrem declaravit, x. facit nobis Patrem s. 1. 18.

modo suam prodidit mentem, ut quando Lib. 1. Στροματίων seu *Centonum* affirmat, quod καὶ ἑαυτὴν ἐδικαίωσεν ποτὲ καὶ ἡ φιλοσοφία τῆς Ἑλλήνας; *Philosophia quondam per se Græcos justificabat*, & Lib. 7. ejusdem operis Ἰουδαίοις μὲν νόμον, Ἕλλησι δὲ φιλοσοφίαν μεχρὲ τῆς (τῆ χειρὸς) παρυσίας tribuit. Legem ergo & Philosophiam duo quasi Testamenta appellat ab eodem Domino diversis populis in eundem finem tradita, ut loquitur suprâ laudatus Casaubonus.

§. XIX.

De similibus igitur Patribus quæritur, unde suum derivaverint errorem, adeò Scripturis & V. & N. T. contrarium, quibus tamen explicandis & tradendis unicè incumbere debebant? Certè cum Justinus Martyr *viuentes μετὰ λόγον* omnes vocet *Christianos*, atquè de Socrate testetur, quòd ab ipso χειρὸς ὑπομέμνης ἐγνώσθη, *ex parte Christus agnitus fuerat*, doceatquè hominem λογικόν esse seu Ratione præditum, eò quòd particeps sit λόγου ἢ τοῦ χειρὸς, *Rationis seu verbi, quod est Christus*; Atque ex eodem principio suam quoquè sententiam sustinuerit Clemens Alexandrinus, ex Schola Platonica hæc esse desumpta omni dubio caret, quam de fide Christi non sufficienter instituti in Theologiam incauti invexere; De λόγῳ affirmaverat Plato, ὃν (κόσμον) ἔταξε λόγος ὁ πάντων δεισπαιὶς ὁρατὸν, per λόγον *factum esse mundum aspectabilem*: de λόγῳ nos instruit Johannes, πάντα δι' αὐτὸ ἐγένετο Joh. 1:3. hos duos λόγους confudere illi Doctores, quanquàm toto Cælo diversos; ὁ λόγος enim

D

Joannis

Johannis Evangelistæ, est λόγος αὐτοῦ ἰσχυρῶς solis notus
ijs, quibus Sacra innotuit Scriptura, atque adeò Dei
filius secunda semper adorandæ Trinitatis Persona,
λόγος autem Platonis est Ratio illa, quam ait à Deo
summo adhibitam in condito mundo. Hinc apud
Casaub. p. 5. monet Basilus, ὅρα, μὴ πότε σε παραπλῆ-
σῃται τὸ ὁμιῶν μου τῆς φωνῆς, ab *Homonymia* vocis λόγος
cavendum esse, ne in fraudem incidamus. In hunc i-
gitur scopulum cum inciderint nominati Patres, an-
ne illorum hæc in parte lapsus fraudi Christianis esse
debet, ut cum illis opinentur, Gentilibus solâ Ra-
tione utentibus sine fide & cognitione Christi conti-
gisse salutem? Minimè verò, quin imò ex hisce simi-
libusquæ Exemplis nihil Antagonistis lucri accedere
patet.

§. XX.

Verbulo adhuc quæsisse juvat de meritissimi
nominis viro, Huldrico Zvinglio, cujus apud Hel-
vetios quinimò omnes bonos memoria Sacro Sancta
esse debet, an Gentilibus quâ talibus, salutem pro-
miserit? Ratio dubitandi est, quòd An. 1525. in sua
fidei Confessione Franciscum I. Galliarum Regem
ita compellet. Videbis *Abelem, Enochum, & Her-
sulem, Theseum, Socratem, Aristidem, Antigonum,
Numam, Camillum, Catones, Scipiones, hîc antecess-
ores tuos, videbis.* Hinc Zvvinglium eorum nu-
mero accenset Curcellæus, qui salutem miseris ex-
tra Christum contingere posse docuerunt; At i. op-
ponimus memoratæ Zvvinglij Epistolæ, aliam ad
eundem Franciscum I. de vera & falsa Religione per-
scriptam;

Et gloriam Patris, cuius attributa mater stabili, ut vocatur in
Iosabaeus 75. Malch. Heb. 1: 3. 3. Ia ab eo Pater dicitur
et filius, ut hic illius et merito dicatur. Terminus sicut est Dei vocat
Jer. 15: 19. et Joh. Bapt. Vox clamantis in deserto. Ioh. 1: 29. ubi clamat
Deus es. Ita quod hoc Verbum Domini factum est, de filio Dei h. illum. 4.
quidam & suo pro socio iure iuris est, si stipulari et ei ad stipulandum est. hic Agor Johannis
Agor secundum Platone est idea Dei de mundo condendo, fabricata
ante hunc mundum, et exemplar mundi ad spectabilem, a quo et men-
suretur, Deus inferior, minor, junior, nec Deus, sed eius Dei filius, qui
ob intellectu Digno formatus, mundi anima, ipse mundus.

Ceterum Plato ipse, eiusque commentatores, Platinus, Ximenius, Amelius &
intricatos et confusos de Deo conceptus habuerunt, nec intellexerunt, quid
dicerent ipsi. nec recentiores Platonici intellegunt mentem Egiptii, ut frustra
Platonici ille apud August. de Civ. D. l. 10: c. 9 dixerit, aureis litteris des-
cribendum esse Evangelij Johannis initium et in conspicuis Ectorum
omnium locis proponendum. quasi Egiptia Agor sunt, quod Platone den-
vassel, vel ex Zoroastre, vel Pythagora: cum defunserit illi d. p. 3. scriptis
Propheticiis. Proverbia 33. בְּדִבַר יְהוָה שָׁמַיִם נֵעָשׂוּ Verbo Jesh. coelificavit.
וְכָל צְבָאוֹת וְהָרָח פָּנָה לִפְנֵי ה' omnis exercitus eorum. Jer. 6: 1: 16. Heb. 1: 2.
Item ex verbis Davidis, 2. Sam. 7. 21. בְּעֶבֶר דְּבָרָה ¶ Verbum huius — fecisti
וְעָשִׂיתָ אֵת כָּל־הָאֲדָמָה וְהָאֲדָמָה וְהָאֲדָמָה omnia res istas maxime, quod offerimus, Jesh. Quia
hanc Johannis phrasin esse Platonice. Contra afferimus, quod Plato et eius
discipuli et Atticus docuerunt de Deo, de patre et similibus arcanioribus Phila
Mysetis, antiqua traditione tribuenda esse Patriarche n. Dionum de Deo
propter suis imbecillitas. Veritate huius semina late sparsa invasere pec-
tora quos eorum quod superstitionis et idololatricae occupabat. Philonis scrip-
tiones de Agor Platonis subtilitatibus plurimum corrupta a simplicitate
Veteris Hebraismi valde degeneraverunt, sed major est in Paraphraz.
Chaldaica, מִיִּרְרָה Jehovah substituerunt & Deo vel Jehova, inane
est Weiss, et a Deo, et & plura dixerunt, quod ipsum iuxta ore
offerantem Chaldaeus defecit ex Gen. 3: 8. ubi Moses dicit, et audiverunt
Vocem Jehovah ambulanti in hortis; & Chaldaeus ita voluit
et audierunt די מִיִּרְרָה Vocem pluri Jehovah dei ambulantis in hortis.

Handwritten text at the top of the page, likely a header or title, which is mostly illegible due to fading.

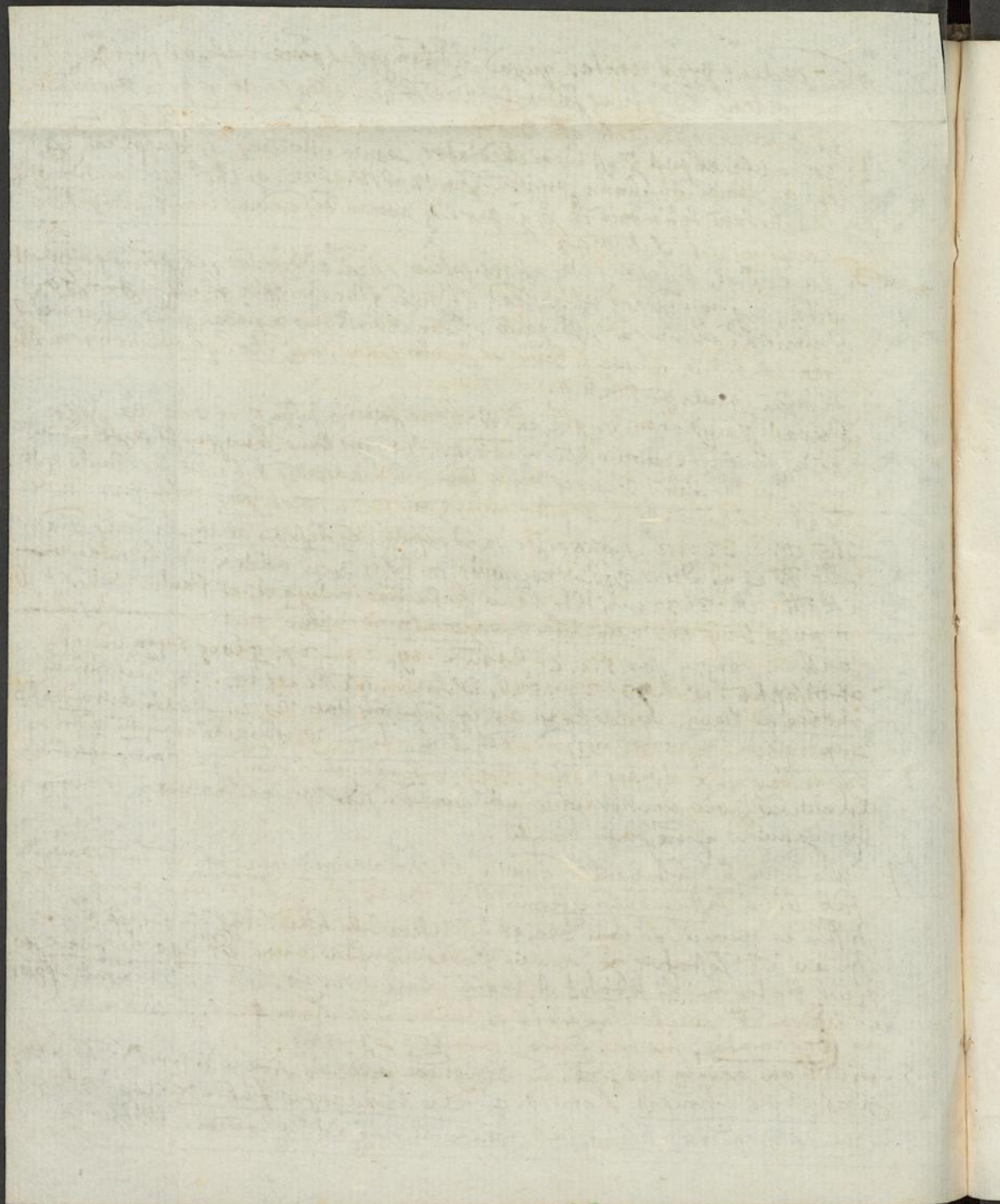
Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The script is cursive and difficult to decipher, but appears to be a formal letter or document. The text is arranged in approximately 15-20 lines across the page.

scriptam ; quâ veterum Sapientum , ait , Religio-
nem, hypocrisin rectius, impietatem & superstitionem,
quàm Religionem nuncupari. 2. De Ethnicis idem docet Reformator, fecisse eos omnia gloriæ
cupiditate. 3. Ubi de homine agit, nemo humani cor-
dis latentes recessus, hypocrisin, superbiam, stoli-
ditatem audentius profert. 4. Christi Mediatoris
necessitatem singulari rationum pondere in suis de-
monstravit Scriptis. 5. Deniquè verba , quæ supe-
rioribus subjunxit, & *quotquot in fide hinc migrarunt,*
dubitationem omnem tollunt, dum illa duntaxat
lege quosdam in cœlum Gentiles admiserit, si *in fi-
de hinc migrarint* ; Igitur si nulla fuit eorum fides, nec
ulla juxta eum salus ; ut error adeò ejus historicus,
non verò Theologicus fuerit. At hujus quicquid
sit, hæc Zvinglij opinio causam Remonstran-
tium destruit, non adjuvat ceu docentium Genti-
libus quibusdam contigisse salutem sine Mediatoris
cognitione & fide, quam heros tamen noster in il-
lis fuisse præsumit.

§. XXI.

Ex hucusquè dictis abundè, quid de Remon-
strantium Sententia de Patribus antè Christum vi-
ventibus sentiendum sit, liquescit, docentium eos
propriè loquendo ad Ecclesiam Christi non perti-
nuisse, proinde Dei potiùs, quam Christi Mediatoris
Ecclesiam dicendos esse. vid. Curcell. in Speciali
Tractatu de Ecclesia, Cap. 1. §. 11. & Limburg.
Theol. Christ. l. 7. c. 1. §. 11. nim. eandem esse quæ
Socini & gregalium, inficiantium tœdus gratiæ seu

Evangelium obtinuisse sub veteri quoque œconomia, quoad rem atque Substantiam; contra verò do-
centium, victimas Legales V. T. propriè & per se
fuisse peccatorum expiatorias, saltem leviorum ex
ignorantia vel infirmitate admissorum. pro gravio-
ribus verò præter puram Dei Misericordiam nullum
fuisse remedium; hinc apertè negantium in V. T.
Christum munus suum exercuisse propheticum, ut-
potè ab eo inchoandum demùm à Baptismo; negan-
tium quoque Christum quoad dignitatem suam
naturalem & essentialem ab æterno in Regem à Deo
fuisse constitutum; In Superioribus namque pro-
batum perspicuè dedimus, Ecclesiæ omni atque
adeò & illi, quæ Messiæ ætatem antegressa fuerat,
Articulum de promissione Seminis Mulieris & Abra-
hami, Serpentis caput contrituri, in quo benedicen-
dæ omnes erant Gentes, Christi nimirum Mediatoris
adeò fundamentalem atque creditu necessarium
fuisse, ut absquè eo salutis spes non magis Ecclesiæ
illi affulserit ac nobis in Novi T. diebus; proinde Pa-
trum fidem cum nostra revera eandem fuisse; Alio-
quin Christus *heri & hodiè* idem dici non posset Heb.
13:8. nec Prophetæ de eo testimonium perhibuisse
dicendi forent. Act. 10:43. nec veteres appellati fuis-
sent *παρακλητοὶς* ante sperantes in ipsum, Eph. 1:12.
Nec Deus dici posset *unus ὁς διακρίσεις* circumcisi-
onem ex fide & præputium per fidem. Rom. 3:30. Nec u-
nus Dominus esset & una fides. Eph. 4:5. *Nec unica*
tantùm ad salutem via. Joh. 14:6. *Nec unum nomen sub*
cælo datum, in quo salvari oporteat. Act. 4:12. quin
imò sequeretur Deum cum peccatore aliud quam
Gratiæ



Gratiæ fœdus ad ejus Salutem erigere potuisse: quæ singula sunt absurdissima, ut suprà jam vidimus.

§. XXII.

Rationes verò Remonstrantium, quibus nituntur in contrarium, frivolæ sunt ; Certum equidem est, Patres ante Christum amplecti non potuisse Christum exhibitum, sed ex eo nullatenus sequitur, eos non expectasse venturum; Certum quoque est in V. T. Evangelium à Christo ipso prædicatum non fuisse; sed ex inde non sequitur, tunc temporis non fuisse Evangelium de Christo auditum & *παραγγίλιαν* Rom. 1: 2. Tit. 1: 2. Heb. 4: 2. Certum denique est Bona Evangelij fuisse in V. T. non quidem actu acquisita, meritoque Christi adducta, attamen promissa, revelata, fide apprehensa & ratione remissionis peccatorum, sanctificationis, *μυστηριαστικῆς* & *κληρονομίας* cœlestis &c. collata. Unde & Pater in Christo dicitur omnia & quæ in Cœlis & quæ in terra *ἀνακεφαλαιώσασθαι εἰς ὁικονομίαν τῆς πληρώσεως τῶν κερμάτων* Eph. 1: 10. Col. 1: 20. Heb. 12: 23.

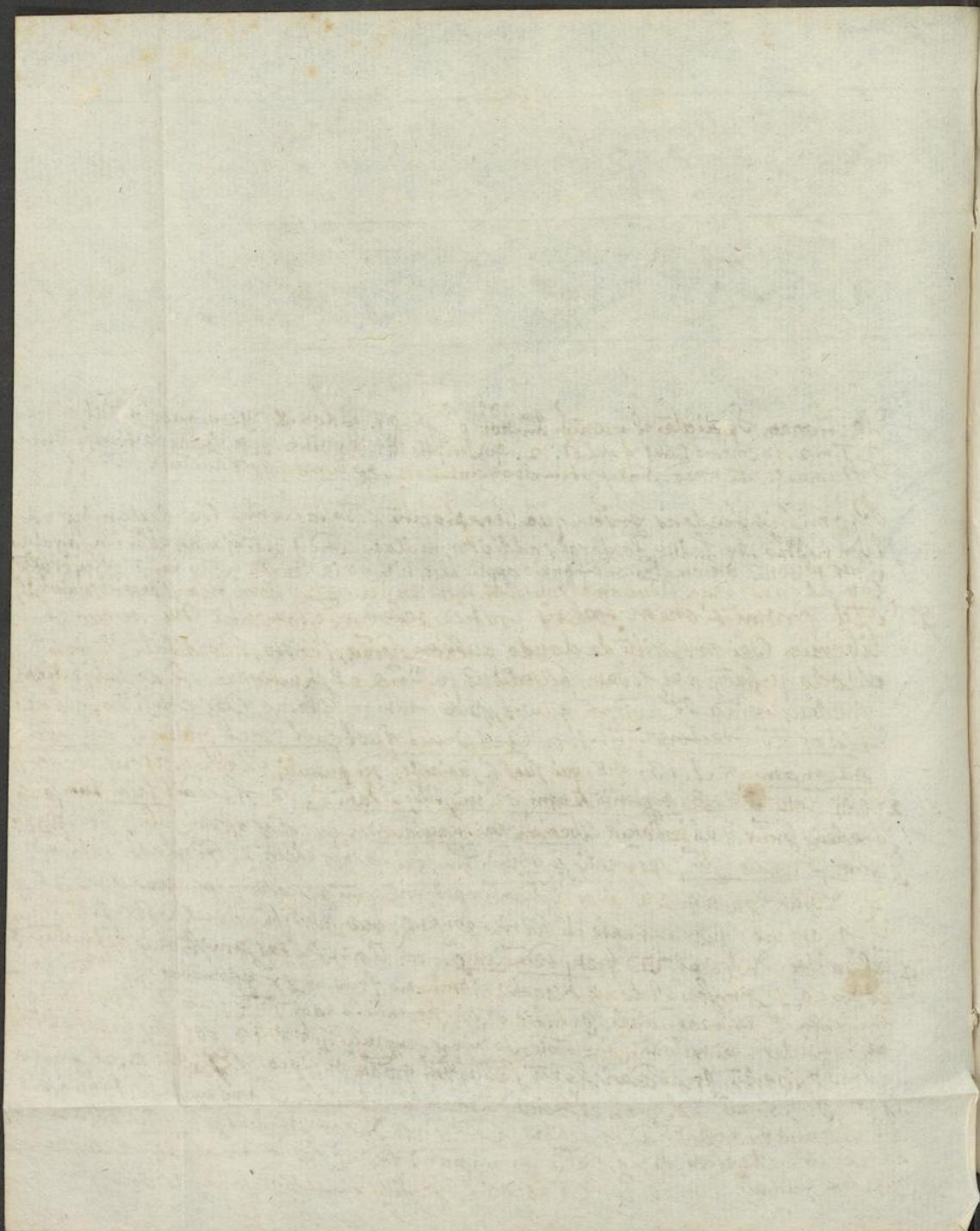
§. XXIII.

Insuper ex superioribus elucet, quid de *Vocatione* ad salutem *generali* & communi per Opera Creationis & Providentiæ, obscuriore quidem ea & imperfectiore, attamen sufficiente, qua ad Deum homines adduci, majore gratiâ donari, salutisque æternæ compotes fieri possint, pro qua Remonstrantes, in specie Limb. lib. 4. cap. 11. §. 7. tanquam pro
aris

& focus certant, credendum sit? Eam nim. immane quantum deflectere. 1. Ab absoluta Revelationis Divinæ, hinc & cognitionis fideique Christi Necessitate, juxta Esai. 53:11. כִּדְעוּתוֹ *per cognitionem suam iustificabit iustus Servus meus multos.* & Joh. 6:29. *hoc est opus Dei, ut quis credat in eum qui vivit & venit in mundum;* & quæ alia in Diss. 1. urgentia loca citavimus. 2. A fœdere gratiæ, quod universale nunquam fuit, ceu nullo omnino tempore omnibus promulgatum; hinc Gentiles durante veteris fœderis œconomia à Deo dicebantur *ἑτερογενῆς* Hof. 1:10. & λαὸς μὲν, Rom. 9:26. *Extranei à fœderibus.* Eph. 2:12. Adde 3. recedere eam à proposito Dei hominum miserendi minimè universali, utpotè illis duntaxat qui per Evangelium, non verò naturæ opera vocantur, applicando. 4. A Christi satisfactione, in eorum tantum gratiam præstita, qui sibi ex decreto Dei tanquàm *Semen & Populus* redimendi dati fuerunt à Patre. 5. A Promissionibus Salutariibus, iisque absolutis, non ad omnes, sed ad eos duntaxat, quibus bona illis comprehensa conferuntur, sese extendentibus. Et quæ alia contra vocationem generalem adduci argumenta possent suo adducenda loco, si eousquè vitam viresquè protraxerit divina Clementia.

§. XXIV.

Coronidis loco beati Calvinī nostri verba adversus Pighium apponere non piget. Si omnibus (inquit) *notam esse voluerit Deus suam voluntatem, cur legem suam non publicavit Gentibus, cur inclusam tenuit in angustiis vitæ lucem? Cur non omnibus indifferenter prædicari Evangelium ab initio mundi voluit? Cur tot sæculis tam multas Gentes errare in mortis tenebris passus est?*



est? Cur ad tot Gentes ex quo promulgari cepit Evangelium, nunquam pervenit pura ejus veritas? Deinde cur non omnium oculos peraque aperuit, quando interior Spiritus illuminatio, quã non nisi paucos dignatur, ad fidem necessaria est? Quæ ut pulchra, ita stringentia sunt, quibus cordatus quivis, modò præjudicijs se exuat, rationiisque se suis abdicet, & verbo Dei temerè obstrepere nolit, lubens acquiescet. Maneat itaque inconcussum, unicam duntaxat esse Religionem salutarem, unicamque fuisse semper, ex quo peccatum vastavit genus humanum; veluti unus est Deus, & Dominus unus; unus Mediator Dei & hominum, & Sponsor unus; Unum meritum & via ad Deum unica, fides quã Christum nullo non tempore amplexi fuerunt vitæ cœlestis hæredes: Qui in omnia alia eunt, aliâque Deum Religione salutariter coli posse vel unquam potuisse apertè docent, non fidos eos Christi servos agnoscimus, ceu sese ad exercendam dictaturam propriam in Throno Dei collocantes; quales omninò sunt, qui τὸ γνωστὸν τῷ Θεῷ cum cognitione Christi Redemptoris, item τὴν τῷ γνωστῷ φανέρωσιν, cum Ἀποκαλύψει μυστικῶς χρόνους αἰωνίους σισιγημένους, Rom. 16:25. porrò opus naturæ cum opere gratiæ, Legem naturæ Dei cum Lege fidei, quin & hominem justum in statu Innocentiæ, ceu Subjectum Legis Naturæ observandæ capax & idoneum cum homine per peccatum corrupto tanquàm Subjecto Legis seu Conditionis vitæ implendæ incapace & inidoneo, Exactionem denique debiti, quod est omnium hominum & Judæorum & Gentium, cum ostensione Sponsoris debitum illud in se susipientis confundunt, permisc-
cent,

cent & intricant, prout facere Religionis Communis hyperaspistas vidimus hactenus. Vel an fidei Christi servi meritò agnoscerentur, Ecclesiæquè ejus aggregarentur, qui posthabitis cunctis alijs Religionis principijs ad Christum tanquàm unicum fidei suæ objectum cum Apostolis non recurrunt, cum ipsis exclamaturi, *Domine, ad quem abibimus, verba vitæ æternæ habes.* Joh. 6: 68. Vel qui cum Paulo, tanto Ecclesiæ Doctore, non faciunt, præter fidem in Dominum Jesum Commentariensi nullum ad salutem remedium consulente. Act. 16: 31. Nec cum eodem Romanis hucusquè solò Rationis Lumine gaudentibus Evangelium ceu unicam cunctis credentibus Potentiam ad salutem annuntiante. Rom. 1: 16. Nec cum solenni ejusdem declaratione, se non judicare *ἐν δὲ τῇ τῆς σκίρεις quicquàm nisi Jesum Christum crucifixum.* 1. Cor. 2: 2. Hæc premere vestigia fidei Christi Summi Doctoris Discipulis convenit. Qui neglectis ijs aliam vel olim ante Christi adventum sive jam inter Gentiles sive Judæos fuisse, vel etiamnum esse Salutis semitam fingunt docentquè, à Christo unica vitæ via abducunt, gloriam ejus obfuscant, imò extinguunt; nec glorificant Patrem ex alto Cœlo ingeminantem; *Hic est filius meus Dilectus, ἐν ᾧ ὅς ἐστιν ὁ υἱός μου, in quo omne meum beneplacitum est; Αὐτὸς ἀνέστη hunc audite, vivā ei fide adstipulantes.* Gratulentur adeò sibi Antagonistæ, quantum velint, de sua Theologiæ tractandæ Methodo, ob pietatis Praxin in singulis ferè capitibus monstrari solitam, parùm vel nihil proficient; quando quidem nulla est sine fide Pietas, nec ulla sine Christi notitia fides.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

PAID BY THE UNIVERSITY OF CHICAGO

ANNUAL REPORT OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

FOR THE YEAR 1900-1901

CHICAGO, ILL., 1901

PRINTED BY THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

1901

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

1901

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

