

www.e-rara.ch

Théorie nouvelle sur le mécanisme de l'artillerie ...

Dulac, Joseph

A Paris, 1741

ETH-Bibliothek Zürich

Shelf Mark: Rar 1922

Persistent Link: <https://doi.org/10.3931/e-rara-14750>

Section seconde. Seconde hypothèse sur les projections, en supposant le mouvement d'impulsion affoibli par la résistance de l'air.

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien – von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material – from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes – des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelinformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]

porteront au-dessus du niveau OP, & qu'elles seront par conséquent toutes renfermées dans l'arc ME.

SECTION SECONDE,

Seconde Hypothèse sur les Projections, en supposant le mouvement d'impulsion affoibli par la résistance de l'air.

CHAPITRE PREMIER,

Sur la diminution de la vitesse d'impulsion, dans lequel on fait voir la nécessité qu'il y a d'avoir égard à la résistance de l'air dans nos Projections.

LA résistance de l'air contre le mouvement des mobiles est si généralement reconnue, qu'il n'est plus question que de trouver dans quel rapport le mouvement d'impulsion en est affoibli dans nos projections, quoiqu'il paroisse encore à plusieurs personnes que cette résistance est insensible, elle est assez considérable; car l'opinion de Galilée sur le mouvement ne subsiste, & n'a été introduite que pour faciliter la pratique ordinaire dont nous nous servons pour pointer les pièces selon les éloignemens & les situations des buts que l'on se propose d'atteindre; Galilée lui-même dans le quatrième Dialogue des deux nouvelles Sciences, reconnoit cette diminution d'impulsion causée par la même résistance de l'air, & parle en ces termes.

Tirez d'une hauteur de 100 brasses, ou plus une arquebuse chargée d'une bale de plomb, verticalement du haut en bas sur le pavé, & tirez avec une même charge, & la même arquebuse sur la même pierre, verticalement de la même manière qu'auparavant de la distance d'une brasse ou deux, & voyez laquelle des deux bales est la plus écrasée & aplatie; parceque si la bale qui a été tirée de plus haut est moins écrasée, & moins aplatie que celle qui a été tirée de près; c'est marque que l'air l'aura retardée en retardant le mouvement d'impulsion que la poudre lui a imprimée au commencement de son mouvement; & que par conséquent l'air ne scauroit lui donner ce degré de vitesse, de quelle hauteur que vous la laissiez tomber, que si la vitesse d'impulsion imprimée
par

par la poudre, ne surpassoit point la vitesse que la bale pourroit acquerir, en tombant de cette hauteur, alors la bale qui vient de plus haut, devoit être plus applatie que celle qui viendroit de moins haut.

Je n'ai pas fait cette expérience de Galilée ; mais je panche à croire qu'une bale d'arquebuse ou de canon qui tomberoit d'une hauteur, quelque grande qu'elle fût, ne feroit jamais le même effet, ni la même percussion qu'elle fera lors qu'on la tire contre une muraille de près ; c'est-à-dire de si près, que le frottement de l'air qui la retarde dans son passage, ne puisse détruire la force d'impulsion surnaturelle de la poudre.

L'Académie de Florence a fait cette épreuve ensuite du sentiment de Galilée, avec une arquebuse rayée contre un devant d'une cuirasse, & a reconnu que les coups tirés de près s'enfonçoient beaucoup plus que ceux qui étoient tirés de loin perpendiculairement du haut en bas : parceque, disent ces Académiciens, l'air retarde, & détruit plus la vitesse de la bale à mesure que le trajet de la bale est plus long.

L'Académie de Florence, pour connoître si la direction des pièces pourroit affoiblir le mouvement d'impulsion imprimé au mobile par une force quelconque, a fait aussi ces deux expériences suivantes.

La premiere avec une petite pièce d'une livre de bale de fer ; mise verticalement, & fixée sur une charette tirée à six chevaux, de sorte que la pièce étoit verticale à l'horison ; on essaya de faire plusieurs décharges avec une même charge, les unes tandis que la charette étoit fixe & sans mouvement, & les autres tandis que les chevaux la tiroient à toute bride sur une plaine bien unie : dans les premieres la bale tomboit fort près de la pièce, lorsque le coup partoit, tandis que la charette étoit ferme & en repos, & lorsque la charette étoit en mouvement, & que les chevaux couroient à toute bride après que la charette avoit parcouru 64 brasses, depuis le départ du coup jusqu'à ce que le boulet fût retombé, les boulets n'étoient en arriere de la charette que d'environ quatre brasses, & le tems du mouvement des uns & des autres étoit égal ; c'est-à-dire que le boulet demouroit autant en mouvement quand la pièce étoit en repos, que lorsque le coup partoit, tandis que la pièce étoit en mouvement : cette impulsion lui venoit sans doute de la vitesse imprimée par la course des chevaux, & à la pièce & au boulet qui y étoit renfermé ; & c'est pour cela que le boulet parcouroit 60 brasses lorsqu'il partoit, tandis que la pièce couroit,

au lieu qu'il retomboit à peu près sur la pièce, lorsqu'elle tiroit étant en repos.

L'on voit par cette expérience que la vitesse initiale d'impulsion ne change point par la direction de la pièce, comme nous en convenons dans cette seconde hypothèse, & comme Messieurs de l'Académie de Florence vouloient le reconnoître; mais aussi l'on voit que la résistance de l'air a retardé le mouvement d'impulsion imprimé au mobile de la pièce par la course des chevaux de quatre brasses sur la distance de 64, qui est une 16^e partie; puisque la vitesse des chevaux étant celle même du boulet, les espaces parcourus en des tems égaux devoient être égaux; au lieu que le boulet se trouvant retardé par la résistance de l'air parcourroit quatre brasses de moins que les chevaux.

La seconde expérience se fit avec une arbalète de celles qui se bandent avec le capestan avec des bales de plomb du poids environ de trois onces, la charette eût le tems de parcourir 78 brasses, depuis le départ de la bale, jusqu'à ce qu'elle fût retombée, & elle tomba environ six brasses en arrière, & lors qu'au lieu d'une bale de plomb on tira une bale de craye ordinaire sur 100 brasses que la charette avoit parcouru: les bales tomboient 17 brasses de moins en arrière, d'où ces Académiciens concluent eux-mêmes qu'il falloit que l'air diminuât, par la résistance, la vitesse des mobiles, qui ont de la pesanteur, & cela dans la raison directe de leur plus grande legereté.

C'est aussi le sentiment de l'Académie Royale des Sciences, & de tous les Savans: Mr. Blondel, dans son art du jet des bombes, n'a pas osé en disconvenir; & tout ce qu'il a fait pour favoriser son système, est de dire que cette diminution étoit comme insensible, & que l'augmentation de la durée du mouvement compensoit la diminution de la vitesse par la résistance de l'air, en quoi il s'écarte de la vérité, puisque les retardemens dans des distances considérables portent beaucoup plus de variation qu'il ne le suppose, ainsi qu'on peut s'en instruire par les épreuves, & qu'on l'a établi par de fortes conjectures, auxquelles on ne peut résister de bonne foi: Mr. Blondel, lui-même, dans son art du jet des bombes, parle ainsi: *Quoique tout ce que je viens d'expliquer fasse assez connoître, que ce que l'on dit contre notre hypothèse, au sujet de la composition des deux mouvemens, dont l'un est égal, & l'autre uniformément accéléré, n'est pas capable de la détruire; je ne voudrois pas néanmoins m'opiniâtrer à soutenir aveuglement, que par ce mélange il*

n'arrive jamais aucune mutation ni à l'un ni à l'autre ; car bien qu'il fût véritable que la pesanteur ne soit jamais oisive, & qu'elle agisse toujours également sur un corps, soit qu'il soit en repos, soit qu'il soit emporté de quelle rapidité que ce puisse être, il ne s'ensuit pas pour cela que les espaces qu'elle lui fait parcourir sur les perpendiculaires soient toujours les mêmes dans les mêmes tems, quoique peut-être ils seroient toujours dans les mêmes proportions.

Nous voyons dans notre air, & dans le mouvemens des corps qui sont autour de nous, qu'un poids tombant parcourt environ trois pieds huit lignes & demie au commencement de sa chute, dans le tems d'une demie seconde, & environ douze pieds deux pouces dix lignes dans celui d'une seconde entiere, & ainsi du reste, en faisant les espaces proportionnels aux quarrés des tems ; mais qui peut nous assurer que dans un air beaucoup plus élevé ou plus abaissé vers le centre de la terre, plus pesant ou plus léger, ou même agité d'une autre maniere que le notre, un corps en tombant ne parcourt pas un espace plus grand ou moindre que celui de trois pieds huit lignes & demie : dans la premiere demie seconde du tems de sa chute, & que les autres espaces dans la suite de leurs mouvemens, sont entr'eux en proportion des quarrés des tems.

Si l'air, comme nous le voyons (continue Mr. Blondel) par les expériences admirables du Baromètre, ne pèse jamais plus que lorsqu'il est le plus pur, le plus serein, & le moins agité ; comme au contraire, il ne paroît jamais plus léger que lorsqu'il est battu des vents, ou chargé de nuages épais, lesquels y font apparemment des mutations, qui pour nous être inconnues ne laissent pas de suspendre en quelque maniere l'effet de sa pesanteur naturelle. Pourquoi ne pourrions nous pas, par la même raison, présumer que la violente rapidité de l'impression que le feu de la poudre communique à un boulet de canon, ne puisse au sortir de la pièce interrompre l'effet ordinaire de la pesanteur, & faire que les espaces qu'il parcourt sur les perpendiculaires dans le commencement de son mouvement, ne soient pas si grands qu'ils seroient, si le boulet n'avoit point d'autre impression que celle de sa gravité ; quoique ces espaces fussent toujours dans la proportion des tems du mouvement.

Quoiqu'il en soit néanmoins, cette difference ne scauroit tout au plus faire autre effet sur la ligne de projection des mobiles, que de les rendre peut-être un peu plus droites au commencement de leur course qu'il ne faudroit, pour être exactement parabolique ainsi que Galilée l'a fort bien remarqué, sans que pour cet effet les proportions de leurs étendues,

suivant la différence de leurs directions, & suivant les nombres qui leurs sont assignés dans les tables que nous avons proposées ci-devant, se trouvent aucunement altérées.

Le Savant feu Mr. de Varignon, dans son traité du mouvement des eaux jaillissantes, nous donne la raison des obstacles qui empêchent que la hauteur des jets d'eau verticaux, ne soit égale au perpendiculaire de l'eau, ce qui devrait être évidemment ainsi, si l'air joint à d'autres obstacles ne l'empêchoit; il convient aussi de la résistance de l'air; & la table pour les hauteurs des eaux jaillissantes de l'ingenieur Mr. Mariote, prouve aussi que la résistance de l'air n'est pas si insensible que le veulent dire les Sectateurs de l'hypothèse de Galilée; puisqu'une fontaine dont la hauteur seroit de 135 pieds 4 pouces, ne peut pas fournir un jet d'eau que de la hauteur de 100 pieds: Mr. de Varignon & tous les savans Philosophes, conviennent aussi de la résistance de l'air contre les oscillations d'un pendule, qui lui empêche de remonter à la hauteur d'où il est descendu; ce qui peu à peu, comme l'expérience & la raison nous le persuadent évidemment, détruit entièrement la vibration du pendule.

L'imagination peut facilement concevoir l'égalité du mouvement d'impulsion, en supposant qu'une verge inflexible enfie la verge, ou le mobile comme le seroit un boulet enfilé, & qu'elle soit poussée continuellement par une puissance quelconque A, (Fig. 78.) par une direction horizontale AC, ou par une direction élevée AB au-dessus de l'horison AC, ou par une direction abaissée AF au-dessous de l'horison vers le point B & F: mais si nous réfléchissons que la force qui pousse le mobile dans les armes à feu n'est point permanente, & qu'elle ne redouble point les efforts sur le mobile dès qu'il est dehors de la pièce, pour le chasser de A vers B, C, ou F: alors on aura beaucoup de peine à concevoir comment ce mouvement d'impulsion subsiste sans affoiblissement malgré la résistance de l'air, qui étant un fluide à ressort, apporte toujours une nouvelle résistance à chaque instant: au lieu que la force d'impulsion de son côté ne peut être que tout au plus égale; or cette résistance de l'air est homogène à la force de la puissance même qui chasse le mobile, puisque cette puissance n'est autre qu'une disposition de l'air même causée par l'inflammation de la poudre: comme nous l'avons vû dans la première Partie de cet Ouvrage. L'air après tout est un fluide qui a du poids, du ressort, & par conséquent peut faire une résistance; & puisque cette

résistance est toujours homogène à l'action de la puissance qui agit le mobile, elle doit donc entrer dans la composition du rapport de son mouvement : l'on ne sçauroit nier cette résistance indépendamment des sentimens des Savans qui l'admettent ; puisque les corps d'une pèsanteur spécifique plus grande, qui tombent du haut en bas, tombent beaucoup plus vite que ceux d'une pèsanteur spécifique moindre, quoique le poids d'un corps soit égal à celui de l'autre ; car la gravité du corps étant le principe unique de son mouvement dans sa chute, si l'air n'apporte aucune résistance, le poids d'une livre de coton tomberoit aussi vite que celui d'une livre de plomb, ce qui est faux, & ne peut provenir que du plus grand volume que le coton occupe de plus que le plomb ; c'est pourquoi formant une plus grande base, il s'oppose à une plus grande colonne d'air, laquelle oppose une plus grande résistance, & retarde sa chute : le même effet se fait sentir dans les autres directions des mobiles agités par des causes externes, tout comme dans les directions verticales des graves agités par le principe interne de la gravité des mobiles ; car si l'on tire avec la même force un boulet de liége ou de coton, ils n'iront pas si loin que ceux d'une autre matiere d'une pèsanteur spécifique plus grande, telle que le chêne, le fer, le plomb, l'or, lesquels à proportion de leurs plus grandes pèsanteurs spécifiques iront toujours plus loin, quoique poussés avec la même vitesse initiale ; & quoi qu'ils soient d'un même poids, & cela par la même raison que nous venons de dire, qui est que contenant sous un moindre espace un moindre poids, ils forment une plus petite base ; & par conséquent heurtent une moindre colonne d'air, laquelle oppose une moindre résistance ; car si les colonnes résistent, elles résistent par leur pèsanteur ; or ces colonnes étant d'une même hauteur, comme on ne sçauroit en douter, elles agiront dans la raison de leurs bases contre les corps étrangers, tout comme elles pèsent selon leurs hauteurs entr'elles ; or on ne sçauroit nier que l'air n'ait de la pèsanteur, & elle est si bien établie, que ce seroit vouloir grossir inutilement ce volume, de vouloir l'établir en repétant toutes les expériences physiques de l'Académie de Florence, & de l'Académie Royale des Sciences par Mr. Mariote, & de tous les Phisiciens modernes, dont chacun est instruit à présent : une preuve convaincante que la pèsanteur de l'air arrête le mouvement des mobiles d'une moindre pèsanteur spécifique, c'est que si un boulet de plomb est creux, il ira moins loin qu'un autre boulet de

plomb de même calibre, & qui n'auroit aucun vuide, s'ils font chassés tous deux avec la même vitesse initiale, ce qui ne provient que de ce qu'occupant un plus grand espace, & pesant moins que lorsqu'il n'a pas de vuide, il est regardé comme un poids de moindre pesanteur spécifique, que celle du plomb comparée avec un boulet de plomb même; or puisque l'air est fluide, & qu'il résiste au mouvement des mobiles, il résistera donc dans la même manière que l'eau résiste à un fardeau agité dans l'eau, soit par une force interne, comme par sa gravité dans sa chute, soit par une cause externe, comme par une arme à feu ou autre puissance quelconque; il n'y a qu'à jeter un boulet dans l'eau, on voit qu'il va beaucoup plus lentement que hors de l'eau, à proportion de la condensation & légèreté spécifique de l'eau, il ira ou plus vite ou plus lentement.

La résistance de l'air contre le mouvement des mobiles, fera à la résistance de l'eau contre les mêmes mobiles poussés avec la même force, comme le poids de l'eau est au poids de l'air; mais la pesanteur spécifique de l'eau a une raison sensible à la pesanteur spécifique de l'air, puisqu'il souleve une colonne d'eau de 30 à 33 pieds de hauteur: donc elle doit être considérée, & n'est pas de si petite conséquence qu'on le dit, puisqu'on peut regarder cette résistance comme une puissance capable de remuer, & de soulever par sa seule pesanteur un fardeau de 2376 livres, qui est le poids de 33 pieds cubes d'eau, à raison de 72 livres le poids d'un pied cube d'eau, d'où il suit que l'air étant plus pesant sur les lacs, les étangs, les marais, les rivières, & la mer: la résistance de l'air y doit être aussi plus forte que le mouvement des mobiles; nous observons aussi que les portées des pièces dans ces situations sont beaucoup moindres que dans des endroits élevés, où l'air est moins chargé de parties terrestres, & oppose une moindre pesanteur contre le mouvement des mobiles: certainement cette force de 2376 livres; & cette différence qu'il y a d'un tir d'une pièce sur l'eau, au tir d'un autre dans un air épuré, est trop considérable pour être regardée comme d'aucune conséquence contre l'impulsion des mobiles; car si cette différence de la gravité spécifique d'un air à l'autre, peut elle seule diminuer si sensiblement le mouvement sur une petite étendue de la portée d'une pièce, donc toute la gravité entière de l'air de la mer fera une grande diminution sur une vaste étendue, en supposant que la pièce soit infiniment élevée au-dessus de la mer.

CHAPITRE SECOND,

Où l'on donne un principe de pratique, pour déterminer la résistance de l'air au mouvement d'impulsion, & à celui de sa chute.

LA résistance de l'air a été traitée par plusieurs auteurs qui ont établi différens systèmes : Wallis est le premier qui en ait écrit ; il établit d'abord les résistances instantanées comme les vitesses restantes à la fin de chaque instant : c'est sur ce principe qu'il établit son calcul ; mais dans le même endroit il ajoute qu'on peut dire que les résistances sont comme les carrés des vitesses ; & que si l'on aime mieux s'en tenir au second sentiment, il y souscrit de bon cœur ; après Wallis, Newton, Bernoulli, Hugen, Hermand, & généralement tous les Savans de l'Europe, se sont déclarés pour les résistances selon les carrés des vitesses ; & ils ont appuyé leur choix sur plusieurs expériences, & sur tant de raisonnemens physiques, qu'il semble qu'il y auroit une espèce de témérité de vouloir penser autrement ; il faut cependant avouer que de quelque manière qu'on établisse la résistance, il se trouve de si grandes difficultés, quand on en veut venir à la pratique, qu'il n'est presque pas possible de les résoudre ; c'est ce qui m'a obligé de prendre un autre parti dans cet Ouvrage, dont le but est plutôt d'instruire les gens de guerre, que de donner des principes trop exacts & trop géométriques, qui ne pourroient servir que pour une speculation infructueuse.

La courbe de projection, selon Galilée, étant toujours une parabole, soit que le but soit au niveau de la batterie, ou en-dessus ou en-dessous, soit aussi que les directions soient élevées, horizontales ou abaissées, la question de la résistance de l'air se réduit à connoître la résistance que l'air fait au mobile dans le cours de cette courbe ; & voici les voyes par lesquelles on y peut parvenir.

Soit une projection horizontale ABC, (*Fig. 79.*) dont la courbe est ADC. Si l'on conçoit que cette courbe soit coupée en une infinité de petites parties, & que des points de division on tire des horizontales & des verticales qui se coupent, on aura une infinité

de petits triangles rectangles, dont les hipoténuses feront les arcs de la courbe que l'on peut regarder comme des petites lignes droites : or par les règles du mouvement composé, cette hipoténuse étant regardée comme une force, les deux côtés du triangle doivent être regardés comme deux forces équivalentes à la force de l'hipoténuse ; & par conséquent la résistance que l'air fait à chaque hipoténuse, est égale à la résistance qu'il feroit à ces deux côtés.

Or comme tous les côtés parallèles à l'horison pris ensemble, sont égaux à l'amplitude AC, & que tous les côtés verticaux pris ensemble, sont égaux au double de la plus grande hauteur DE de la parabole, ou à la droite EF, GC ; il s'ensuit que la résistance que l'air fait à la courbe, est égale à la résistance que l'air feroit aux deux lignes AC, CG ; mais en tirant la droite AG que nous considérons comme une force, la résistance que l'air feroit à cette force AG, feroit égale à la résistance qu'il feroit aux deux forces AC, CG, par les mêmes loix du mouvement composé ; donc la résistance à la parabole est égale à la résistance que l'air feroit à la force AG : ainsi il ne s'agit que de déterminer cette résistance ; car cette résistance étant trouvée, & supposons qu'elle soit exprimée par la droite GM, nous n'aurons qu'à abaisser du point M une perpendiculaire MN sur l'amplitude, & la droite NC nous fera connoître sur l'amplitude ce que la résistance de l'air fait perdre aux portées de Galilée ; ce qui est la principale chose que l'on doit chercher dans le jet des bombes ; quand on aura une fois connu la véritable portée sur AG, on n'aura qu'à prolonger la perpendiculaire MN, jusqu'à ce qu'elle coupe la direction de Galilée en P, la droite PB marquera la perte que fait cette direction par la résistance de l'air ; car l'air résistant toujours selon une certaine loi, les directions perdront à proportion de leurs longueurs, & il est visible que dans la figure la perte GM est à la droite GA, comme la perte PB est à la droite BA ; nous prendrons les pertes sur les directions de Galilée, pour décrire les courbes qui renferment les projections selon la résistance de l'air, comme on le verra plus bas ; il ne faut pas s'embarrasser que les pertes soient plus grandes que les véritables GM ; parceque la perpendiculaire PN abaissée sur l'amplitude, nous donnera toujours la même différence NC de la portée AC de Galilée à la portée AN selon la résistance.

Soit de même une projection ANB, (Fig. 80.) dont le but B est au-dessous du niveau AM de la batterie A ; on prouvera, comme ci-dessus, que la résistance faite à la portée ANF de la parabole, est

est égale à la résistance que l'air feroit à la droite AR, & que la résistance à l'autre partie FB étant égale à la résistance que l'air feroit aux deux droites FM, MB est par conséquent égale à la résistance qu'il feroit à la droite FB ; donc la résistance à toute la parabole ANFB, est égale à la résistance aux droites AR, FB, prises ensemble : du point R, je mène RH parallèle à l'horison ; je prends HD égale à MB, & ménageant la droite RD, le triangle rectangle RDH est égal au triangle rectangle FMB ; car ces deux triangles ayant les deux côtés autour de leur hypoténuse égaux chacun à chacun, l'hypoténuse RD est par conséquent égale à l'hypoténuse FB ; ainsi la résistance aux droites AR & RD, est égale à la résistance au côté AD, ou aux côtés AM, MD, d'où il est aisé de conclure que la résistance à la droite AD, est égale à toute la résistance faite à toute la parabole.

Soit encore la projection ABC, (*Fig. 81.*) pour un but C, au-dessus du niveau AH de la batterie A ; si l'on inscrit dans la parabole des petits triangles rectangles, comme nous avons fait dans le premier cas, l'on trouvera par le même raisonnement que nous avons fait, que la résistance à la partie AB de cette parabole, est égale à la résistance que l'air feroit aux droites BG, GA, ou à la diagonale AB, & que la résistance à la partie BC, est égale à la résistance que l'air feroit aux droites BF, FC, ou à la diagonale BC : donc la résistance à la parabole BC, est égale à la résistance que l'air feroit aux droites AB, BC ; je mène BE parallèle à l'horison, & prenant ED = EC, le triangle rectangle EBD est égal, & semblable au triangle rectangle BEC : donc $BD = BC$: donc la résistance à la parabole est égale à la résistance aux deux droites AB, BD ; je mène la diagonale AD ; & comme la droite DH est égale à la droite BG + la droite BF ou DE, & que la droite AH est égale aux droites AG + GH ou BE ; il s'ensuit que la résistance aux deux droites DH, HA est égale à la résistance aux deux droites AB, BD, ou à la parabole ; mais la résistance à la diagonale DA, est égale à la résistance aux deux droites DH, HA : donc elle est égale à la résistance à la parabole.

Il faut observer en passant que nous prenons la résistance sur les diagonales, afin d'avoir tout d'un coup la résistance aux deux mouvemens, l'un horisonal, & l'autre perpendiculaire.

L'unique point auquel je m'attacherai dans la suite est, que la somme des vitesses perdues à la fin d'un tems quelconque & déterminé, est toujours comme le quarré de ce tems : ce principe ne

s'accorde pas tout-à-fait avec ce que les savans Geomètres ont dit ; mais il ne s'en éloigne pas aussi de beaucoup, si l'on a égard à la rapidité du mouvement & à son peu de durée, surtout lorsque l'on tire au niveau de la batterie : au reste, je n'entrerai point ici dans le détail des preuves qui pourroient établir ce que je dis : cela demanderoit des calculs ennuyeux & fatigans, dont on ne tireroit aucune instruction ; il me suffit de dire que dans la pratique on trouvera qu'en suivant cette méthode, les portées en feront beaucoup plus justes qu'elles ne le sont, en suivant le système ordinaire de Galilée, ce qui ne peut être que d'une grande utilité ; je ne répète point toutes les expériences que j'en ai faites, parce que chacun peut en faire pour s'en convaincre, & que je ne donne à présent que cette pratique, me réservant d'en dire d'avantage dans le second volume.

On peut observer que les sommes des vitesses perdues étant comme les quarrés des tems, ou comme les xx , elles sont aussi comme les ss , ou comme les quarrés des Sinus des angles d'élevation, puisque ces Sinus sont proportionnels aux tems, comme nous l'avons démontré *Chapitre premier, Section premiere de cette seconde Partie* ; d'où il doit s'ensuivre que si l'on tire sous differens angles, également éloignés de 45 degrés, les sommes des vitesses perdues par la direction de l'angle au-dessus de 45 degrés, doivent être plus grandes que les sommes des vitesses perdues par la direction de l'angle au-dessous de 45 degrés ; & c'est ce qui arrive effectivement ; comme Mr. Blondel lui-même en convient, comme nous l'allons voir par ses propres paroles dans *le Chapitre second, Livre second, Partie quatrième, de l'art du jet des bombes*, dans sa réponse à la seconde objection.

Il ne seroit pas plus raisonnable de contester la deuxième des raisons que l'on rapporte contre notre hypothèse, pour expliquer les alterations que la résistance de l'air peut apporter au chemin que doit faire un mobile poussé d'une force externe, dont nous avons supposé les espaces égaux qui sont parcourus en des tems égaux ; car il est vrai qu'un mobile ne scauroit détourner les parties de l'air qu'il rencontre dans son passage, sans leur imprimer de mouvement, & sans diminuer par conséquent la vitesse de celui qui lui a été imprimée du dehors.

Il est donc très véritable, que raisonnant à route rigueur, les espaces qu'ils parcourent en des tems égaux avec une vitesse qui diminue continuellement, ne peuvent point être égaux, & que supposé même que le mouvement de la pesanteur qui se fait par les perpendiculaires,

suivit toujours les loix du mouvement uniformément accéléré, la ligne néanmoins de projection qui naît de la composition de ces deux mouvemens, ne scauroit être parabolique, &c. & à la fin de ce Chapitre, continue Mr. Blondel : ce n'est pas qu'on ne puisse s'appercevoir de cette difference dans les autres jets, dont les portées devroient, suivant les règles, être égales, quoique le chemin qui se fait dans l'une, soit plus grand que celui qu'il parcourt dans l'autre ; je veux dire dans les portées des projections qui se font sous des angles également éloignés au-dessus ou au-dessous du demi droit ; car il est vrai que celles qui s'approchent le plus de la perpendiculaire, & dont les élévations sont au-dessus, ayant plus de chemin à faire que celles qui s'approchent plus de l'horizontale, & dont les élévations sont au-dessous, se ressentent plus de la résistance de l'air, & sont par conséquent tant soit peu plus courtes que les autres.

Je le prouve encore par les expériences de Coliade Ingénieur du Roi d'Espagne, dans son Traité de la pratique manuelle de l'Artillerie, sur les portées d'un fauconneau de 3 livres de bale tiré suivant les differens points de l'équerre, parmi lesquels on peut remarquer que les portées des élévations également éloignées de 45 degrés, & qui sont au-dessus, ne sont pas égales à celles des élévations également éloignées de 45 degrés, & qui sont au-dessous ; car le septième coup qui devoit tomber sur le cinquième, ne tomba qu'entre le sixième & le cinquième, le huitième qui devoit tomber sur le quatrième, ne tomba qu'entre le troisième & le quatrième, & le neuvième qui devoit tomber sur le troisième, ne tomba qu'entre celles du deuxième & du troisième ; & l'on peut le confirmer par d'autres expériences faites de bonne foi, & avec attention, pour s'en convaincre pleinement, au cas que l'on doute de la justesse des épreuves qu'on pourroit citer à ce sujet.

Mr. Blondel convient lui-même, aussi bien que Galilée, que les portées en-dessous de 45 degrés, qui sont approchantes de l'horizontale, sont plus grandes que ne porte le calcul des tables, parce que, disent ces deux Auteurs, les lignes de projection dans le commencement sont presque droites : de sorte que Galilée excepte de cette regle du mouvement regulier, les effets prodigieux que le feu de la poudre imprime aux bales d'Artillerie, dont la vitesse initiale est furnaturelle.

Dans le système de Galilée, les lignes de direction correspondantes aux portées sont (ax) (Chapitre premier, Section premiere,

seconde Partie) : donc puisque les sommes des vitesses perdues sur les lignes, sont comme les quarrés des tems xx , nous nommerons ces sommes $\frac{xx}{q}$, en mettant le dénominateur q , pour faire voir qu'elles sont moindres que les vitesses totales de chute ss ; & par conséquent nous aurons $ax - \frac{xx}{q}$ pour les sommes des vitesses restantes; c'est-à-dire pour les lignes des véritables directions correspondantes aux véritables portées; comme les portées sont toujours moindres sur l'horizontale, que les lignes des directions aS ou ax ; (*Fig. 82.*) puisque selon le système de Galilée, elles sont comme les cs ou Cx ; c'est-à-dire comme les Sinus de complément des angles d'élévation: par leurs Sinus nous n'avons qu'à faire cette analogie: $a, c :: ax - \frac{xx}{q}, cx - \frac{c^2}{aq}$; & ce quatrième terme sera la portée, telle qu'elle est véritablement en admettant la résistance de l'air.

Quoique je sçache que la résistance de l'air n'arrête jamais le mouvement; cependant comme le mouvement devient à la fin insensible, nous pouvons le considerer dans cet état comme s'il étoit entierement détruit dans cette hypotèse.

Dans cette hypotèse il est visible que les corps qui ont moins de pesanteur spécifique, ne seront pas si longtems en mouvement que les autres, quoi qu'ils ayent été projetés avec la même force, parceque leur volume étant plus grand, par rapport à leurs masses, l'air leur opposera une plus grande résistance.

CHAPITRE TROISIEME,

De la Courbe qui renferme les Projections sur des Buts situés au niveau de la Batterie selon cette seconde Hypotèse.

LA résistance de l'air diminuera la force d'impulsion à proportion que la pesanteur spécifique du mobile, sera moins supérieure à celle de la colonne de l'air qui lui résiste, & à proportion encore que la force d'impulsion qui chasse le mobile, sera plus grande; puisque le nombre des lames d'air parcourues dans le premier instant, dépend de la vitesse initiale de l'impulsion, ou des espaces parcourus par la vitesse d'impulsion dans

le premier instant du mouvement : ces rapports de vitesses & de pesanteur spécifique peuvent être combinés entr'eux d'une infinité de manieres différentes : l'air peut être ou plus leger ou plus pesant : la force d'impulsion ou moindre , ou plus forte : la pesanteur spécifique , & le diamètre des mobiles , peuvent être aussi ou plus grands ou moindres : il s'ensuit de toutes ces considerations que la vitesse d'impulsion au premier instant peut diminuer d'une infinité de manieres différentes ; & par conséquent on ne sçauroit déterminer une courbe qui puisse renfermer toutes sortes de projections de toutes sortes de mobiles faites de toutes les manieres possibles à l'infini sous toutes les élévations , parceque cette courbe variera selon les variations du Baromètre & du Thermomètre , puisque les resistances de l'air varieront selon les degrés de la chaleur & du froid , ou selon les degrés d'humidité & de secheresse de l'air , lesquelles peuvent alterer sa pesanteur spécifique d'un instant à l'autre , comme les expériences phisiques nous en peuvent convaincre pleinement , indépendamment de la vitesse initiale du mobile au débouché de la pièce qui variera aussi , comme nous l'avons vû dans la premiere Partie de cet Ouvrage , par la variation des inflammations de la poudre & de son extension , & alterant cette pesanteur spécifique de l'air , chaque lamme opposera ou plus ou moins de resistance contre l'impulsion du mobile , ce qui variera les valeurs de $-\frac{1}{q}$ qui exprime la resistance iniriale ; & par conséquent celle de $-\frac{xx}{q}$ qui exprime la somme des resistances à la fin d'un tems déterminé.

Cependant la vitesse perdue au premier instant étant déterminée , toutes les sommes des autres vitesses perdues dans la suite des instans de la durée du mouvement de l'impulsion seront toujours entr'elles dans la raison des quarrés des tems écoulés , pendant lesquels ce mobile par l'impulsion a été en mouvement sous différentes élévations ; car ces quarrés sont entr'eux dans la raison des xx & les sommes des vitesses perdues dans celle des $\frac{xx}{q}$ qui est la même ; mais les hauteurs verticales auxquelles le mobile se feroit élevé au-dessus de l'horison , si la gravité ne l'avoit abaissé , sont aussi dans la raison des quarrés des tems ; il s'ensuit que les sommes des vitesses perdues sous chaque élévation , qui sont dans la raison des quarrés des tems que le mobile demeure en mouvement sous chaque élévation , sont aussi dans la raison de ces

verticales, auxquelles le mobile se fût élevé sous chaque élévation; si la gravité ne l'eût abaissé.

Il suit puisque la somme des retardemens sur les lignes AQ des directions infinies du quart de cercle DQQQ, &c. (Fig. 83.) dans le système de Galilée, sont dans la raison des hauteurs verticales ou des chûtes AD, VB, FN, Gb, si l'on fait les lignes DM, VN :: FO, GP, LK, &c. proportionnelles: de sorte que AD, DM :: VB, VN :: FN, FO :: GB, GP :: KF, KL, &c. la courbe M, N, O, P, L, A, qui passera à l'extrémité des lignes DM, VN, FO, GP, KL, &c. sera dans mon système la véritable courbe qui renferme toutes les projections du mobile A, poussé par la même AM, sur toutes les élévations infinies AD, AV, AF, AG, AK, du quart de cercle DQQQQ: de sorte que comme le demi-cercle DFGKA renferme tous les (ax) du système de Galilée, selon les différentes élévations, la courbe MNOPLA, renferme les $ax - \frac{xx}{q}$ des véritables projections; & les sommes des vitesses perdues sur les directions, sont renfermées entre le demi-cercle & cette courbe, en supposant que le tems de la durée du mouvement, sous une même élévation, soit le même dans un système comme dans l'autre.

On connoitra ainsi la somme des vitesses perdues à la fin d'un tems quelconque; on fera deux coups d'épreuve sur le terrain, l'un en pointant la pièce sous un angle d'élévation quelconque connue avec l'horizontale, & l'autre en pointant la pièce sous une élévation d'un même angle quelconque aussi connu avec la verticale: de sorte que ces deux élévations du coup d'épreuve, seront également éloignées de 45 degrés tant en dessus qu'en dessous: si en prenant toutes les précautions requises pour s'assurer de l'égalité de la charge, & pour la rendre parfaitement en tout homogène, & pour s'assurer sur toutes choses que la pièce ne se dérange point, de sorte que le coup parte précisément sous l'angle d'élévation de son pointement: pour lors si la vitesse d'impulsion ne souffre aucun retardement par la résistance de l'air, les deux portées sont précisément égales: si elle souffre un retardement, la portée de la direction au-dessus de 45 degrés sera moindre que celle du coup qui est parti sous la direction semblable au-dessous de 45 degrés; ce qui provient selon nos principes des différences des lignes de chute VB, FN, &c. c'est-à-dire des $\frac{xx}{q}$ & $\frac{xx}{q}$ ou des $\frac{ss}{q}$ aux $\frac{ss}{q}$, qui sont plus petites au-dessous de 45 degrés, qu'au-dessus de 45.

Supposons que la différence des deux portées soit de 45 toises : cette différence ne provient que de ce que la verticale BN, (Fig. 84.) par la direction AB également éloignée, & au-dessus de 45 degrés, est plus grande que la verticale NM de la direction AR, également éloignée de 45 degrés.

De sorte que la vitesse d'impulsion par la direction AR, n'a été retardée que de la ligne RM sur cette direction, & la vitesse d'impulsion par la direction AB, a été retardée de la ligne DB sur cette direction dans la raison MN, BN :: RM, DB, ou bien ss , SS :: $\frac{ss}{q}$, $\frac{SS}{q}$; puisque les vitesses perdues RM, DB, sont comme les hauteurs MN, BN, selon mon système; d'où il suit que la direction AM, tombera au point P, & par la direction AB, il tombera sur le point q; la différence pq provient de la différence de DB à RM, & des deux Sinus de complément des angles BAN, MAN, des deux directions AB : AR : nous sçavons donc que la différence pq des 25 toises, qui font la différence des deux portées sous ces deux élévations, est en raison composée de la différence des deux carrés des Sinus ss , SS des deux élévations, & des Sinus (c) de complément : ces 25 toises de différence des deux portées répondent donc à $CSS - css$; c'est-à-dire au produit du carré du Sinus d'une élévation par son complément, moins le carré du Sinus de l'autre élévation par son complément; ce qui se démontre évidemment selon nos principes; car on aura sur les directions pour les valeurs de DB, & RM, $\frac{ss}{q}$ & $\frac{SS}{q}$, dont les valeurs sur les horizontales seront dans cette proportion sur chaque direction AB, AM, en faisant pour chacune cette analogie AB, AN :: DB, $\frac{AN \times DB}{AB}$, ou as , cs :: $\frac{ss}{q}$, $cs \frac{ss}{qa}$, ou $\frac{css}{qa}$; mais $\frac{CSS}{qa}$, $\frac{css}{qa}$:: CSS , css : donc leurs valeurs sur les horizontales AL, seront comme CSS , css ; & parce que si l'on divise les deux premiers termes par $CS = cs$, dans ces cas puisque les deux amplitudes sont égales, on aura cSS , Css :: S , s , & au lieu des différences $CSS - css$, en divisant par $CS = cs$. on aura au lieu de $CSS - css$, Ss , dans le cas présent seulement, parce que les deux élévations sont également éloignées de 45 degrés, & que par conséquent son amplitude sera la même (Chapitre premier de la seconde Partie); d'où il suit que pour trouver tout à coup le retardement total qN correspondant à la hauteur BN, à laquelle selon le système de Galilée, le mobile se fût

élevé si la gravité ne l'eût abaissé : on a cette analogie $qp, pN :: 25$ toises, $\frac{qN \times 25}{qp}$ toises = d , laquelle sera le retardement correspondant à qN par la direction AB : ou bien $qp, pN :: 25$ toises, $\frac{pN \times 25}{qp}$ laquelle sera aussi la somme des retardemens pN , par la direction AM , en l'expression analitique on aura $S - s, S :: 25$ toif. $\frac{25 \cdot 10. \times S}{S - s}$ pour la somme des retardemens qN correspondans à la direction AB & $S - s, s :: 25$ toises, $\frac{25 \cdot 10. \times s}{S - s}$ pour la somme des vitesses perdues sur l'horizontale pN correspondans à la direction AM ; c'est-à-dire comme la différence des deux Sinus de ces deux élévations également éloignées de 45 degrés AB, AM , est à un des deux Sinus ; ainsi la différence des deux portées qui est de 25 toises & connue, sera à la somme des vitesses perdues correspondantes aux directions AB, AM sur l'horizontale.

Si l'on veut connoître ce retardement QN sur la direction AB , ou le retardement PN sur la direction AR , on le trouvera par l'analogie suivante : comme le Sinus de complément de l'élévation AR , ou AB , au Sinus total, ainsi PN qu'on vient de trouver à RM , ou bien ainsi QN à DB : ce qui est aussi évident par la *Geométrie*, & par ce qui a précédé.

Prévenu de la méthode qu'on doit tenir, pour trouver le retardement DB sur la direction AB : pour trouver la courbe VVV, VVA , (*Fig. 85.*) qui renferme toutes les sommes des vitesses restantes des différentes directions (as) AF, AQ , de cette pièce avec la même force, il n'y a qu'à tirer les directions du point A par tous les degrés de la circonférence du demi-cercle $FQQA$, & ensuite faire les lignes FV, AQ du demi-cercle dans la raison des verticales AF, Qq , &c. de sorte que $AF (ss), FV (\frac{ss}{q}) :: Qq (ss), QV (\frac{ss}{q})$; & traçant par les points VVV , &c. la courbe $VVVVA$, fera la courbe véritable, qui comprend toutes les étendues des jets de cette pièce faites avec cette force sur toutes les élévations du quart de cercle, ce qui est évident par tout ce que nous avons établi.

Pour éviter l'embarras de trouver les proportionnelles VQ aux verticales Qq , il faudroit trouver la ligne FV , ou par le calcul, ou par le moyen de l'échelle, ou du compas de proportion dont nous avons parlé dans la *Section précédente* ; & pour lors en prenant l'ouverture

l'ouverture FV sur ce diamètre AF du demi-cercle ; & la transportant en bas du point A vers M , sur ce diamètre AF , cette distance AM sera le diamètre d'un autre cercle $ABBBM$, qui coupera toutes les directions AQ du grand demi-cercle ; & si l'on prend les verticales semblables Bb de ce demi-cercle MBA , elles seront précisément dans la raison des QV correspondantes : de sorte que chaque verticale Bb sera la ligne QV de sa direction correspondante AQ : ce qui est évident, puisque chaque triangle AQq de chaque correspondante AQ , est semblable au triangle ABb correspondant, à cause des côtés parallèles Bb, qQ , & de l'angle commun QAq, BAb , & des angles ABb, AQq alternes & égaux : donc le segment FAQ du grand demi-cercle, sera semblable au segment correspondant MAB du petit demi-cercle $MBBA$: donc $Bb, Qq :: AM, AF$; mais $AM = FV$ par la construction : donc $Bb, Qq :: FV, AF$, mais FV, AF, QV, qQ par la construction : donc $Bb, Qq :: QV, Qq$; mais $Qq = Qq$: donc $Bb = QV$: & par conséquent la construction de la courbe $VVVVA$, sera la même, puisque ses élémens seront les mêmes.

Le rapport de $FV = MA$, à la chute Qq , est différent selon les différentes pesanteurs spécifiques des mobiles, comme on le verra ailleurs : ainsi il faudra autant de courbes différentes $VVVA$, qu'il y aura de différens rapports des QV aux Qq , ce qui feroit une confusion de courbes lorsque l'on auroit plusieurs pièces différentes. Si l'on veut tracer facilement toutes ces courbes sans construction, on peut diviser en 100 parties égales chaque verticale AF, Qq , & porter ces divisions sur la ligne de direction AF, AQ , correspondante ; & ayant trouvé la somme des vitesses perdues du coup d'épreuve par la direction quelconque AQ , comme nous venons de le dire : on regardera à quelle partie ce retardement répond des 100 divisions de la ligne Qq correspondante à cette direction : supposons que ce soit la 10^e. partie, c'est-à-dire la 10^e. division ; il n'y a qu'à faire passer la courbe qui renferme les projections, par toutes les dix divisions de chacune des autres directions $AF, AQ, &c.$

Il faut marquer pour cela de cinq en cinq les divisions sur chacune des directions.

De cette façon on aura moins de peine à reconnoître les courbes de chaque projection ; car l'une prendra par exemple tous les dixièmes points des directions, l'autre les vingtièmes, l'autre les cinquantièmes, &c. selon le rapport du retardement QV à la chute Qq .

Lorsqu'on ne voudra pas se servir du calcul pour trouver le premier retardement total DB ($\frac{ss}{q}$) du coup d'épreuve, on le cherchera sur l'instrument de cette façon suivante (*Fig. 86.*), après avoir fait vos deux coups d'épreuve, vous connoîtrez les deux portées AE, AP , sur l'horizontale AF ; parce que l'on suppose le terrain du niveau, & que les points E & P où la bombe, ou autre mobile quelconque s'est arrêté, sont au niveau de la batterie A ; ensuite prenez sur l'instrument avec un compas la différence DN des deux Sinus Dq, bF , des deux directions AB, AR , & portez cette ouverture de compas sur le compas de proportion, de sorte que les deux pointes sont de 25 à 25 sur les branches, parce que la différence PE des deux portées est telle; (car si au lieu de 25 toises la différence eût été de 60, on eût porté cette même ouverture de 60 à 60) ensuite le compas de proportion fixé sur cette ouverture, par le moyen de la vis & de son écroue; vous prendrez tous les Sinus Dq ou bF avec un compas, & porterez cette ouverture sur le compas de proportion selon l'usage ordinaire de la ligne des parties égales, & vous connoîtrez le nombre des parties qui vous indiquera le retardement total EN ; si vous avez pris le Sinus Dq , ou bien le retardement pN , si vous avez pris le Sinus bF , & joignant ce nombre de toises pN à la portée Ap , ou bien EN à la portée AE connue, on aura toute la portée horizontale AN (cs) que cette pièce auroit eu, si le mouvement n'eût point été retardé, il n'est plus question que de voir sur la direction ADB l'espace HB correspondant à l'horizontal $HO = EN$.

Prenez sur l'instrument la même distance AN correspondante à la direction AB du coup d'épreuve (car cela ne change jamais sur l'instrument, mais seulement sa valeur), portez-la sur le compas de proportion, de façon que les parties correspondantes à la portée (cs), AN que vous venez de trouver sur les branches, soient proportionnellement ouvertes à cette distance AN , ensuite faites la ligne AE sur l'horizontale égale à cette portée, pour avoir le point E , qui représente le point du terrain sur lequel la bombe est tombée, élevez la verticale EH ; le point H sur la direction AB du coup d'épreuve, sera celui par lequel la courbe de la *Fig. 85.* $VVVVA$ doit passer, de sorte que par le moyen de HB connu *Fig. 86.* on trouvera FV (*Fig. 85.*); & par conséquent le petit cercle $MBBBA$ des retardemens, dont les verticales Bb , donneront les lignes QV , à l'extrémité desquelles la courbe doit passer, ou

bien si les directions AF, AQ, sont divisées comme nous venons de le dire : voyez le quantième point répond au point HL, Fig. 85, que nous supposons ici être le 10^e. point de la direction AB, & faites passer la courbe par tous les dixièmes points de toutes les autres directions, elle sera celle qui renferme la courbe de toutes les autres projections.

La résistance de l'air à la direction de la projection, étant égale à la résistance que l'air feroit à l'amplitude & à la chute, est par conséquent composée des deux résistances, dont l'une se fait contre le mouvement uniforme de la portée, & l'autre contre le mouvement accéléré de la chute; ainsi il semble qu'après avoir pris sur la diagonale la résistance au mouvement uniforme; je dois encore prendre la résistance au mouvement accéléré; mais il faut observer que la résistance au mouvement uniforme ayant abrégé la direction, la chute qui part de l'extrémité de cette direction, devient aussi plus petite; & que par conséquent la résistance de l'air à cette chute est toute trouvée, dès qu'on a trouvé la résistance à la direction; que si l'on veut sçavoir quelle est cette résistance à la chute; je dis que les espaces que les chûtes perdent à la fin des tems quelconques, sont entr'eux comme les cubes de ces tems; ce que l'on trouvera ainsi: selon Galilée la direction étant ax , la chute est xx ; or en admettant la résistance à la direction de la manière dont je l'établis, la direction retardée sera $ax - \frac{xx}{g}$; comme la direction de Galilée ax est à sa chute xx ; ainsi la direction $ax - \frac{xx}{g}$ dans l'hipotése de la résistance, est à la chute qui doit lui répondre, & faisant la règle on trouvera $xx - \frac{x^3}{ag}$; ainsi les espaces que les chûtes perdent sont comme les $\frac{x^3}{ag}$; & comme la grandeur ag est toujours constante, ils sont comme les x^3 ; c'est-à-dire comme les cubes des tems.

Il est évident que la courbe VVVVVA, (Fig. 85.) qui renferme les projections sur l'horizontale Aq, n'est pas circulaire dans cette seconde hipotése, comme dans celle de Galilée; puisque les élémens qui sont entr'eux dans la raison des $aS - ss$, ne sont pas comme les élémens AB, ou AQ d'un cercle, qui sont dans la raison des (as) , & de même les verticales AV ou VN de cette courbe, qui sont dans la raison des $SS - \frac{sss}{ag}$ ne sont pas dans la raison des verticales AF d'un cercle, lesquels sont entr'eux dans la raison des SS.

On voit donc qu'on ne sçauoit rectifier les tables qu'on peut construire sur le principe de Galilée; car à chaque direction les rapports des retardemens aux lignes des directions seront differens, puisque ces retardemens croissent dans la raison doublée des espaces qui seroient parcourus sur les directions dans le vuide: quelque correction qu'on y puisse faire, on ne sçauoit jamais trouver un demi-cercle commun; je veux dire qui puisse renfermer les projections sous toutes les élévations possibles du quart de cercle avec une même force; car par exemple dans les tables que nous pourrions calculer sur ce principe de Galilée, si l'on fait pour une plus grande commodité le coup d'épreuve sous 15 degrés, en pointant avec l'horizontale toutes les portées calculées au-dessus de 15 degrés, seront plus grandes que les portées effectives qu'on auroit sur le terrain; & au contraire toutes les portées par les directions au-dessous de 15 degrés, seront plus grandes sur le terrain que ne porte le calcul des tables: ce qui est bien évident; & pour le comprendre, il n'y a qu'à décrire le demi-cercle qui comprend la projection correspondante à chaque direction AQ, (Fig. 87.)

Pour trouver les diamètres AB de ces cercles AQB, qui renferment les projections par chaque direction AQ, il faut tirer une perpendiculaire QB à l'extrémité Q de la direction AQ; car puisque les angles BQA sont dans un demi-cercle, l'angle BQA qui pour sa mesure la moitié de cet arc, sera de 90 degrés par la Géométrie: l'on verra que les diamètres AB seront tous differens: or plus ces diamètres AB seront grands, & plus les portées par une même direction seront grandes; mais les diamètres AB en-dessus du coup d'épreuve, par exemple, de la projection AQM, sont toujours moindres; & au contraire par les directions en-dessous de cette projection AQM, seront plus grands; & par conséquent les portées: quelque correction qu'on puisse faire dès quelle tendra à chercher un cercle qui renferme toutes les projections sous toutes les élévations possibles, on tombera toujours dans le même inconvénient; aussi Mr. Belidor nous avertit lui-même que la correction qu'il propose dans son Bombardier François, pour les tables, n'est pas exacte.

CHAPITRE QUATRIÈME,

De l'usage de la Courbe que nous venons de décrire, pour le jet des Bombes sur des Buts qui sont au niveau des Batteries.

APRE'S avoir connu la portée des deux coups d'épreuve par deux directions également éloignées de 45 degrés, & par conséquent la différence des deux portées, il n'y a qu'à reconnoître le retardement sur la direction du coup qui a été tiré par la plus grande élévation, & ensuite tracer la courbe véritable des projections dans le demi-cercle ABF (Fig. 88.) ; après avoir trouvé la véritable portée du coup d'épreuve, telle qu'elle auroit dû être si le mouvement d'impulsion n'eût point été retardé ; on trouvera l'échelle de l'amplitude totale, ou du paramètre AF, & l'on operera sur l'horizontale AQ, de la même façon que s'il n'y avoit point de résistance, soit décrite la courbe GLPA dans le demi-cercle ABF, dans la raison du retardement total FG, à la direction verticale, ou paramètre AF.

Il faut décrire le quart de cercle ANC, qu'on divisera en degrés & minutes, si l'on veut pour deux raisons : la première, parce qu'on se servira des Sinus des élévations des deux coups d'épreuve, pour trouver le retardement de ces deux directions sans calcul : la seconde raison c'est, que ce quart de cercle servira aussi pour indiquer le degré précis de l'élévation VAR quelconque, comme on le verra.

Ayant reconnu que la portée AO du coup d'épreuve, auroit dû être comme AQ, par exemple de 100 toises, si la vitesse d'impulsion n'eût pas été retardée : prenez l'ouverture AQ sur l'instrument, & portez-la de 100 à 100 sur les côtés du compas de proportion, & fixez sur cette ouverture le compas de proportion, laquelle fera l'échelle pour toutes les portées des directions avec cette force du coup d'épreuve.

On demande à présent de tirer une bombe à la distance de 40 toises seulement, prenez avec un compas ordinaire la distance de 40 à 40 sur les côtés du compas de proportion, & portez-la sur la ligne AQ de l'instrument, comme ce seroit au point M, de

ce point élevez une perpendiculaire ML indéfinie, laquelle coupera la courbe de projection $GLPA$, en deux points, chacune ſçavoir L_4 : du point d'interſection L au point A , tirez la droite ALV , elle fera la direction qu'il faut donner à la pièce, ou bien du point 4 d'interſection de cette courbe $GLPA$ par le point A , tirez la droite $A_4: 5$: qui fera la direction qu'il faut donner au mortier, pour atteindre le but M , qui eſt au niveau de la batterie A , à la diſtance horiſontale AM de 40 toiſes.

La démonſtration de cette operation ſe voit toute évidente par l'opération même; car ſuppoſant que le retardement eût été nul ſur la direction ALV , le but ſeroit allé ſur la direction au point V , & ſur l'horiſontale au point R ; mais le retardement d'impulſion par cette direction ALV eſt de la ligne LV par la conſtruction même; donc le mobile ſera tombé au point M qui lui eſt vertical, ce qu'on ſ'étoit propoſé: d'où il ſuit que généralement en abaiffant des perpendiculaires par tous les points infinis de la courbe $GLPA$ ſur l'horiſontale AQ , elles donneront les portées de cette pièce, en portant ſur le compas de proportion les diſtances AM , AR , AO , AQ , &c. où les verticales aboutiſſent; on reconnoîtra le nombre des toiſes de leurs étendues par chaque direction AG , AL , AP , AS , de la courbe $GLPA$; & ſi on élève des verticales AG , ML , RX , OP , TS , &c. ſur tous les points infinis de l'horiſontale AQ , on trouvera les directions qu'il faut donner à la pièce, pour que la bombe tombe ſur chacun de ces points infinis déterminés, entre A & T , en tirant une ligne droite du point A aux points G , L , P , S , &c. & les droites AG , AL , AP , &c. ſeront les directions qu'il faut donner à la pièce, dont on trouvera la valeur des degrés ſur le quart de cercle NC .

Il n'y a qu'à faire aller l'alidade AV au point X ou L de l'interſection requiſe, pour que la bombe tombe au point R ou M , & le point 8 du quart de cercle indique la valeur de l'angle $8AF$ avec la verticale, ou $8AQ$ avec l'horiſontale.

De cette façon il eſt inutile de mettre les perpendicules à l'inſtrument, parceque ni plus ni moins les diſtances AR , AQ , &c. qui répondent aux perpendicules VR , BQ , &c. ne ſont pas celles qui répondent aux portées par ces directions; mais ce ſont les diſtances AM , AO , qui répondent au point L & P , ſur la courbe $GLPA$, leſquels ſont les points d'interſection des directions AL , AP , & des verticales LM , PO , tirées des points M & O propoſé: ſi l'on vouloit cependant on n'auroit qu'à diviſer les eſpaces des

alidades dans la raison des retardemens, au lieu de les diviser en parties égales, *comme on a fait dans la Section précédente*, pour l'hypotése de Galilée; ce qui seroit bien commode dans les montagnes, où on a besoin de tirer sur des buts au-dessus ou au-dessous du niveau des batteries; car pour lors il n'y auroit qu'à placer sur l'instrument le point qui représente le but semblablement de la manière qu'il est sur le terrain, & l'on s'en serviroit de la même manière que l'on a enseigné qu'il falloit s'en servir dans l'hypotése de Galilée.

Mais si cela est commode dans la pratique des montagnes, c'est un inconvenient aussi pour la construction & l'arrangement sur l'alidade de ces perpendicules, qui seroient toujours les mêmes, mais dont les distances de l'un à l'autre devroient varier toutes les fois que les paramètres des projections, par une même élévation, variroient; ce qui arrive comme nous l'avons remarqué toutes les fois que les vitesses, & les gravités, & le rapport des résistances de l'air varient; & par conséquent donnent à l'infini une combinaison d'arrangemens différens des perpendicules sur les alidades: d'où il faut conclure, qu'il vaut mieux les supprimer dans l'usage de l'instrument: on voit que pour rectifier l'instrument universel de Mr. Blondel ou de Torricelli, conséquemment au système de Galilée; on voit, dis-je, qu'il n'y a qu'à tracer la courbe GLPSA, de la manière que nous venons de le dire, & que l'usage en est le même: le demi-cercle ABVF, seroit toujours décrit aussi bien que le quart du cercle NC: il ne resteroit que la courbe GLPSA à décrire.

CHAPITRE CINQUIÈME.

Où l'on donne la construction de la Courbe qui renferme les Projections sur des Buts situés dans des niveaux au-dessus ou au-dessous de celui de la Batterie.

SOIT le niveau TV, (Fig. 89.) au-dessous de la batterie A: je décris le cercle de Galilée AGa, pour les buts au niveau de la batterie, dont on trouve la description (Chapitre septième, Section première de cette seconde Partie.); je décris la courbe ASR des résistances pour ce niveau, ainsi que je l'ai enseigné dans les deux

derniers Chapitres précédens ; je décris ensuite le cercle KNB de Galilée, pour le niveau donné TV; je prolonge les directions du premier cercle, jusques à ce qu'elles coupent le second : des points D, E, &c. où les projections coupent le second cercle, j'abaisse des perpendiculaires Dr, EF, &c. sur le niveau TV ; je prends dans le premier cercle la direction Ab, & sa chute b_2 , & je dis comme la chute b_2 , qui exprime le quarré du tems de cette direction, est à la perte b_6 de cette direction ; ainsi la chute Dr, qui exprime le quarré du tems de la direction AbD, est à un quatrième terme, qui par conséquent doit être la perte de cette direction, & portant cette perte de D en 8, le point 8, est un point de la courbe que je cherche ; je prends de même la direction Ad, & la chute d_3 ; & je dis, comme la chute d_3 est à la perte d_7 de sa direction ; ainsi la chute EF est à la perte que doit faire la direction AdE, & portant cette perte de E en g, le point g est un autre point de la courbe, & continuant la même construction sur les autres directions du petit cercle prolongé jusqu'au grand, je trouve autant de points de la courbe, & si près que je veux ; enfin faisant passer une courbe par tous ces points, j'ai la courbe y89, HK, qui est la courbe demandée : ce qui se démontre de même que pour la courbe qui renferme les projections pour le niveau de la batterie, puisque le principe en est le même, & qu'il n'y a aucun point y, 8, 9, &c. dans cette courbe, dont la direction correspondante Ay, A8, A9, &c. ne soit parcourüe par l'impulsion dans le même tems que sa chute correspondante yT, 8z, &c. sera parcourue par la gravité.

La courbe qui renferme les projections pour un niveau au-dessus de la batterie, se décrira de la même façon ; par exemple soit le niveau RP, (Fig. 90.) au-dessus de la batterie N, je décris le cercle de Galilée NEA pour le niveau de la batterie, & sa courbe de résistance NAM; je décris ensuite le cercle VTQR de Galilée, pour le niveau RP; je dis ensuite comme la chute Bm du grand cercle, est à la perte B_4 de sa direction ; ainsi la chute Tq du petit cercle, est à la perte TX de sa direction, & le point X, est un point de la courbe que je cherche : de même comme la chute CL du grand cercle, est à la perte CN de sa direction ; ainsi la chute yP du petit cercle, est à la perte yZ de sa direction ; & le point Z est encore un point de la courbe ; & continuant de la même façon, on aura la courbe demandée AXZb ; laquelle ne scauroit être entière non plus que le demi-cercle de Galilée, pour les raisons

raisons que nous avons dit (*Chapitre septième, Section première de cette seconde Partie*), & se démontre de la même manière que les deux autres cas précédens, en faisant voir que dans cette courbe il n'y a aucun point A ou X, &c. dont la direction correspondante NA ou NX, &c. n'ait été parcourue dans un même tems précis par l'impulsion, que la chute AR, SX, &c. correspondante aura été parcourue par la gravité.

J'aurois pû donner les formules pour tous les cas des différentes directions sur des buts situés sur toutes sortes de niveaux; ainsi que je l'ai fait pour le système de Galilée dans la première Section de cette seconde Partie; & dans le Chapitre même sans formule; aussi bien que plusieurs réflexions & démonstrations très curieuses sur la durée du mouvement sensible d'impulsion & d'accélération, jusqu'à ce que leurs vitesses instantanées soient réduites à une infinitième, qui dans la pratique ne peut être prise que pour une ligne droite, dont l'infinitième, qui exprime la largeur, exprimerait la vitesse instantanée de l'impulsion, & en même tems exprimerait la vitesse instantanée dont celle de la chute seroit augmentée dans cet instant qui termine le mouvement sensible: de sorte que la courbe des projections que les mobiles décrivent, doit être enfin à la suite d'un tems quelconque, si inclinée ou si approchante de la verticale, qu'elle seroit presque verticale dans la pratique; car il résulte évidemment que puisque les vitesses diminuent à chaque instant d'une quantité, dans quelque rapport que soient ces quantités, il doit nécessairement arriver que la somme des destructions totales sera sensiblement égale à la vitesse initiale; & par conséquent le mouvement accéléré n'augmentant plus que d'une infinitième d'un instant à l'autre, seroit seul régulier & uniforme; il ne faudroit pas même un tems infini pour le pouvoir considérer pour tel; car dès que l'augmentation de la vitesse accélérée seroit exprimable par une ligne dont la grandeur, à cause de sa petitesse, seroit peu considérable en la comparant à l'espace parcouru dans un instant quelconque sur la ligne de chute, la courbe seroit exprimable par une ligne droite; & par conséquent la vitesse de la chute seroit sentée uniforme.

Monsieur l'Abbé Deydier, à qui j'ai communiqué mon système; m'ayant fait faire des réflexions très judicieuses, sur les différentes opinions qu'on peut former sur la résistance, qui lui paroissent même décidées par les plus habiles Geomètres; j'ai jugé à propos de m'en tenir à présent à une simple pratique, pour éviter les

objections, & toutes les difficultés dont ce sujet physique est si susceptible, qu'il paroîtroit comme une espèce de témérité de vouloir s'y livrer de propos délibéré. Mr. de Gamaches de l'Académie Royale des Sciences, m'ayant confirmé aussi dans ce sentiment, les lumieres de ces deux Messieurs, dont la science & la réputation sont solidement reconnues par leurs excellens Ouvrages, m'ont dû déterminer à prendre ce parti.

Cependant je donnerai de plus grands éclaircissemens dans la suite sur ce sujet, conséquemment à certaines expériences que je ferai, non que je me flatte de pouvoir atteindre à une précision exacte, dont tous les Savans ont désespéré jusqu'à présent; mais seulement pour donner lieu aux personnes appliquées, de faire sur ce sujet quelques nouvelles découvertes, dans l'esperance qu'ils voudront bien m'en faire part: quoi que cette pratique que je viens de donner, en attendant le reste, puisse être contestée par une Geométrie trop exacte, cependant les différences qui en résulteroient, en admettant même leurs hypotéses par des principes incontestables, n'en seroient que très peu sensibles, sur tout dans les premiers instans de la durée du mouvement, comme je le puis démontrer évidemment; mais je cherche seulement de pouvoir déterminer les courbes des résistances, soit qu'elles ne soient que approchées, ou soit qu'elles soient celles même de la nature, de façon qu'on puisse les tracer sur un instrument, sans qu'il soit nécessaire de faire aucun coup d'épreuve au-dessus de 45 degrés, comme je l'ai prescrit pour trouver l'espace retardé, & sans qu'il soit nécessaire de décrire les courbes qui renferment les projections pour chaque différente pièce: ce qui seroit d'une très grande utilité, ainsi que je le vais faire remarquer dans le sixième Chapitre, où je donne plusieurs principes qui nous y conduiront; mais auparavant il faut parler de la pratique, & de l'usage des deux courbes que nous venons de décrire, pour des niveaux au-dessus ou au-dessous de la batterie.

CHAPITRE SIXIÈME,

De l'usage des Courbes qu'on vient de décrire pour les jets des Bombes sur des Buts qui sont situés au-dessus ou au-dessous du niveau de la Batterie.

L'USAGE de la courbe $y89LQHK$ (Fig. 89.) construite pour le niveau TV , par les règles du Chapitre précédent est le même que celui de la courbe $GXpSA$ de la Fig. 88. construite pour le niveau AQ de la batterie; à sçavoir en élevant du point proposé z dans le niveau TV , la verticale $z8$, & du point 8 d'intersection de la courbe $y, 8, 9$, &c. tirant au point A la droite $A8$ prolongée en D , elle fera la direction qu'il faut donner à la pièce, pour atteindre le but proposé: comme la verticale $z8$ dans ce cas coupe la courbe en deux points 8 & o , en tirant la droite Ao , elle fera aussi la direction par laquelle la pièce portera au point z proposé.

On voit qu'il n'y a qu'à élever sur tous les points infinis du niveau TV , les verticales $z8, rD, FE$, &c. & en tirant du point A , les droites $A8, Ao$, &c. par les points $8, o$, &c. des intersections de la courbe, & des verticales, on aura les directions qu'il faut donner à ces pièces, pour porter aux distances proposées Tz, Tr, TF , &c. les droites $A8D$ prolongées jusqu'à la circonférence du demi-cercle gradué, marqueront les degrés de ces élévations.

Par la même raison si l'on tire du point A , par tous les degrés infinis du demi-cercle, les directions $A8, A9, AL$; en abaissant des perpendiculaires $z8$ sur le niveau TV , de tous les points $8, 9, L$, infinis d'intersection de la courbe, & des directions on aura les portées correspondantes Tz, Tr, TF , &c. de la direction.

Lorsque les buts sont dans un niveau TV , au-dessous de celui de la batterie A , les verticales couperont toujours la courbe $y89LRHK$ en 2 points, ou la toucheront en un seul point sans la couper: mais il y aura cette distinction à faire, que quelque fois les points d'intersection $o, 8$, par une même verticale $z8$, seront l'un en-dessus comme 8 , & l'autre en-dessous du niveau de la batterie comme o , & pour lors le mortier peut porter la bombe au point z par deux directions, dont l'une $A8$ est élevée, & l'autre

Ao est abaissée ; d'autre fois les deux points d'interfection seront tous deux au-dessus du niveau de la batterie , comme par exemple la verticale & n , coupe la courbe aux points n & 1 , qui sont tous deux au-dessus du niveau A_3 de la batterie : les deux directions An , $A1$, par lesquelles le mortier peut porter la bombe sur le point & proposé au niveau TV , sont toutes deux élevées : & lorsque la verticale QQ touche la courbe au point Q proposé au niveau TV ; il n'y aura que cette direction AQ qui puisse porter la bombe au point Q proposé sur le niveau TV , & la portée TV sera la plus grande de cette pièce avec cette charge sur ce niveau.

L'usage de la courbe $AXZBQ$ (*Fig. 90.*), construite pour le niveau RP , au-dessus de celui de la batterie , est aussi le même que celui des deux autres courbes précédentes : si l'on veut par exemple tirer sur le point S à la distance RS , sur une plaine élevée au-dessus de la batterie de la hauteur RN : du point proposé S , il faut élever la verticale SX , & du point X tirer la droite NX , qui fera la direction par laquelle la bombe tombera sur le point S proposé.

Il faut aussi remarquer qu'il y aura trois cas differens ; car il y en aura où la verticale SX ne coupera la courbe $AXZB$, qu'à un seul point X , & au-dessus du niveau de la batterie NL : & il n'y aura pour lors que la direction NX , qui puisse porter la bombe sur le point S proposé sur cette plaine RP : dans des autres cas la verticale pb coupera la courbe aux points b & o , & la bombe peut tomber au point P , par deux directions Nb , NO : dans le troisième cas si la verticale $1Q$ touche la courbe au point Q , la bombe ne peut tomber sur le point proposé 1 , que par la direction NQ , & la distance $R1$ sera la plus grande portée de ce mortier avec cette charge sur le niveau RP : mais la direction dans les troisièmes cas sera toujours élevée.

Généralement lorsque la verticale qu'on élève à l'extrémité de la distance où l'on veut jeter la bombe , ne coupe point la courbe , ou tout au moins ne la touche pas , le cas est impossible avec cette charge & sur ce niveau.

Au lieu que dans le système de Galilée , les points d'interfection de la verticale sur la courbe qui renferme les projections sur le niveau de la batterie , sont toujours dans la circonférence d'un demi-cercle : dans celui-ci cette courbe n'est jamais totalement circulaire ; mais elle est indéterminée , comme nous l'allons voir ;

& au lieu que les deux points d'interfection de la courbe qui répondent à deux directions également éloignées de l'angle de 45 degrés, sont toujours dans une même verticale lorsque le but est au niveau de la batterie, dans le système de Galilée: dans celui-ci ces directions sont ordinairement inégalement éloignées de 45 degrés; outre cela le point S (Fig. 88.), d'attouchement de la courbe par la verticale TS, dans les projections sur des buts au niveau de la batterie, n'est jamais fixé, il sera beaucoup au-dessous de 45 degrés, d'autrefois ce point d'attouchement sera aux environs de 45 degrés (mais il ne sera jamais au-dessus), ce qui dépend du rapport de la vitesse initiale d'impulsion au retardement initial, comme nous le verrons.

Il ne faut pas être surpris s'il y a eu jusqu'à présent de si grandes contestations sur la plus grande portée horizontale des pièces; car les uns prétendent que ce soit au 38°. degré en pointant avec l'horizontale, d'autres à 40 avec l'horizontale, & d'autres veulent au contraire que ce soit à 40 avec la verticale: tous s'autorisent par l'expérience: je puis assurer que dans des preuves que j'ai faites, la portée de 45 degrés n'a jamais été la plus grande: la situation du but, je veux dire le nivellement du terrain contribue beaucoup à entretenir ces disputes; car souvent on juge un but ou un terrain de niveau à la batterie, qui cependant ne l'est pas: ce qui doit sans doute apporter une différence considérable dans l'étendue des portées.

Je ne répète point tout ce qu'on a dit dans la première Section, au sujet de l'usage de mon instrument universel, selon le système de Galilée, à sçavoir la manière de placer les lignes du niveau du but sur l'instrument, semblablement qu'ils le sont sur le terrain: si l'on veut tirer de dessus une grande hauteur au-dessus d'une plaine; mais si l'on n'a qu'un ou deux buts à prendre, il suffit de décrire la portion de la courbe qui renferme les projections convenables au but, si la plaine alloit en pente, on placeroit sur l'instrument semblablement le point du but, & par rapport à son niveau, & par rapport à sa distance; on chercheroit la portion de la courbe qui renferme les projections qui vont aux environs de ce but: le seul bon sens doit diriger, & suffit sans autre application.

Nous avons quantité d'occasions à tirer de bas en haut, ou de haut en bas des bombes & des boulets; cette façon de regler la direction des pièces est fort nécessaire & utile: ce sont des places situées dans des montagnes qui m'ont donné lieu de l'exa-

miner à fond ; c'est pour cela qu'il faut se la rendre bien familière.

Lorsque par le coup d'épreuve on reconnoît que la diminution est peu sensible , & que le mouvement peut être considéré pour uniforme & constant dans l'hypothèse de Galilée , sur tout lorsqu'on doit tirer par une direction peu éloignée de celle du coup d'épreuve , on peut suivre le système de Galilée.

On auroit dans ce système une grande facilité , parceque l'instrument seroit toujours prêt ; puisqu'en supposant le mouvement d'impulsion uniforme , constant & perpetuel , on peut se servir de toutes grandeurs indifferemment pour les vitesses d'impulsion , & pour celles de la gravité.

Comme ordinairement on a plusieurs endroits à battre , lorsque la batterie est au-dessus ou au-dessous des niveaux des buts , & que les endroits sont souvent situés dans un même niveau entr'eux , la différence des distances horisontales des buts à la batterie ne change point le cas : de sorte que cette méthode est générale pour toutes sortes de combinaisons de vitesse , de retardement ou d'égalité de mouvement & de situation , comme aussi de gravité : au lieu que selon l'usage de l'instrument universel de Torricelly , autant de distances différentes , autant d'inclinaisons différentes il faut prendre avec l'instrument ; & si l'on opère avec le compas , par le moyen du Paramètre selon la méthode de Mr. Belidor , autant de différentes distances , autant de différens cercles il faut chercher , parce qu'il les commence toujours au niveau de la batterie.

J'avoue qu'il faut plus de tems pour l'opération d'un seul but par cette dernière méthode ; mais on en est dédommagé abondamment , lorsqu'on a plusieurs buts à battre sur un même plan de niveau , par la facilité qui s'y rencontre.

Lorsqu'on n'a qu'un but à battre sur un même niveau , c'est plutôt fait de chercher le Paramètre par la voye ordinaire , & par le moyen du Paramètre trouver l'angle de la direction de la pièce , selon l'usage de Mr. Belidor , en se servant de l'instrument universel comme lui.

Lorsque l'on veut se servir de la courbe des résistances , & qu'on n'a qu'un but à battre sur un même niveau , il n'est pas nécessaire de décrire toute la courbe , il n'y a qu'à en décrire seulement une portion aux environs de ce point qu'on veut battre : ce qui suffit.

Il arrivera souvent que dans la description des courbes qui

renferment les projections, eu égard à la résistance de l'air selon notre hypothèse, la courbe au lieu de s'élever, comme cela devoit être, à mesure que les directions sont plus élevées, s'abaîseroit au contraire: de sorte qu'au lieu que la direction BK ou Bn (Fig. 91.), devoit être plus grande que la direction Bf: elle sera au contraire moindre; & si l'on continuoit la courbe jusqu'à la direction verticale AB, elle s'approcheroit toujours plus du point B, au lieu de s'en éloigner: ce cas qui dans nos projections militaires, ne sçauroit arriver à cause de la rapidité du mouvement & de son peu de durée, vient du rapport de la résistance gm aux lignes mM : dès que la différence mq du retardement GS au retardement gm , sera moindre que la différence mR de la direction BS à la direction Bm, les vitesses restantes Bg correspondantes à la direction Bm, seront plus grandes que les vitesses restantes BG correspondantes à la direction BS: ce qui est évident: dès que la différence LF du retardement mg au retardement fl , sera égale à la différence FL de la direction Bm à la direction BL, la direction Bf sera précisément égale à la direction Bg; & dès que la différence KN du retardement lf au retardement Kn , sera plus grande que la différence Kb de la direction LB à la direction KB, la direction Bn sera moindre que la direction Bf; car on aura dans ces trois cas $BS - GS$ pour la direction BG, & $BS + Rm - gm$ pour la direction Bg: donc si la différence Rm est plus grande que $gm - GS = qm$, la direction croîtra de la ligne Rq; si $+Rm = gm - GS$ ou $+FL = fl - gm = FL$, on aura $Bf = Bg$: & si au contraire $+Rm$ ou bK est moindre que $gm - GS$, ou $Kn - fl$, on aura Bn moindre que Bf.

Comme le rapport des gm , GS, fl , Kn , entr'eux est égal au rapport des verticales mM , LQ, KQ, &c. il suit évidemment que si l'on prenoit toutes les verticales entieres pour les retardemens correspondans GS, gm , la courbe CnfgGB deviendroit la courbe BVDB; car dès que l'excès S, y, des verticales SM, 3Q quelconque sera plus grand que l'excès S, &c. des directions correspondantes BS, B3, les directions décroîtront: & comme la verticale AB est égale à la direction correspondante AB, il faut de toute nécessité que la courbe BVDB finisse au point B, où elle avoit commencé: cela ne la rend pourtant pas telle que BVDB; mais cela nous indique seulement que lorsque les directions Bo, B3, cesseront d'augmenter, le mobile n'auroit plus aucune vitesse d'impulsion; & que par conséquent toutes les autres directions Bf, BE,

Bd, B6, doivent être égales; puisque pour avoir changé la direction, on n'a rien changé dans la vitesse précédente; & que par conséquent ne pouvant la surpasser, puisque le mouvement seroit sensiblement détruit, elle sera toujours égale; d'où il résulte que l'arc *fd6* seroit circulaire dans le premier cas, aussi bien que l'arc *Dh1*, dans celui-ci, parce que les vitesses ne sont jamais absolument détruites, on ne sçauroit dire que cela doive absolument arriver; mais lorsque le retardement sera considerable, comme celui que l'air occasionneroit contre le coton, ou contre une vessie remplie d'air: les directions Bg, Bf, BE, cesseroient bientôt d'augmenter sensiblement, & seroient par conséquent renfermées dans une courbe, dont les rayons Bg, Bf, BE, seroient sensiblement égaux: l'arc *fd6*, ou *Dh1*, seroit sensiblement circulaire.

Je n'y ai pas eu égard, parce que dans nos projections militaires le cas ne se présente pas: cependant je ne laisserai pas de faire en passant une réflexion à ce sujet: lorsque les mobiles seront arrivés par la direction B7 au point 7, la courbe *1h7DB* auroit la partie *1h7* circulaire, comme nous venons de le voir, & l'autre partie *7DB* ne seroit pas circulaire, comme nous l'avons vû dans le Chapitre précédent; or comme le point 7 dépend du rapport du retardement 3, 7, à la verticale 3Q correspondante à la direction B7, on voit par la construction même de ces différentes courbes, que plus les retardemens A4, A5, AC, AB, seront grands, par rapport à un même diamètre AB, & plus les points 7, f, 8, 4, s'approcheront de l'horizontale BM, & parce que ces retardemens A4, A5, &c. seront plus grands à mesure que les mobiles seront d'une pesanteur spécifique moindre, comme nous le verrons: il suit que les parties circulaires *1hD*, *6df*, &c. des courbes qui renferment les projections qu'on peut faire avec un même mobile plus léger sur un même niveau, seront plus grandes que les parties circulaires 5, 8, & y = 0 des courbes qui renferment les projections qu'on peut faire avec un mobile plus pesant, je veux dire d'une pesanteur spécifique plus grande sur un même niveau quelconque: ce qui doit varier tout ce qu'on a dit du système de Galilée, sur les plus grandes portées des pièces sur des buts qui sont situés au niveau de la batterie; car plus ces points 7, f, 8, y, seront proche de l'horizontale BM, & plus la direction AD, AG, &c. qui donne la plus grande amplitude, s'éloignera de 45 degrés. L'on voit aussi qu'à mesure que les niveaux des buts seront plus

plus ou moins abaissés au-dessous de celui de la batterie, les courbes $y89LRQHK$ (Fig. 89.), varieront aussi: de sorte que si la hauteur AT de la batterie, au-dessus du niveau TV , étoit assez grande pour que le mouvement fût sensiblement détruit lorsque le mobile auroit parcouru la direction AK verticale, au lieu de la courbe $y89LnQHK$, on auroit un demi-cercle pour la courbe qui renferme les projections sur le niveau TV . Il est inutile d'en dire d'avantage, la seule construction des courbes peut le faire comprendre.

CHAPITRE SEPTIÈME,

Où l'on donne des principes, & où l'on fait des réflexions qui peuvent acheminer à la perfection du système sur la résistance de l'air au mouvement des mobiles.

LE rapport de la résistance de l'air à la force motrice d'un mobile, dépend du rapport de sa pesanteur absolue à l'effort initial du mouvement; or cet effort initial par les Mécaniques est le produit de la pesanteur absolue du mobile, laquelle je nomme (p) par la vitesse initiale du mobile, au débouché de la pièce; s'ils sont poussés par des armes à feu, laquelle vitesse je nomme (a): donc l'effort initial sera $= (ap)$: la résistance initiale de l'air contre l'effort initial du mobile, sera de même le produit de la pesanteur absolue de l'air que je nomme (r) par la quantité de lames que le mobile doit percer & forcer en les écartant à chaque instant pour continuer sa route; laquelle quantité de lames je nomme (a), parce qu'elle est dans le rapport de la vitesse ou des espaces parcourus: donc la résistance initiale contre l'effort initial sera $= (ar)$: d'où il suit que le rapport des efforts aux résistances sera le rapport ap, ar ; & par conséquent lorsque les vitesses initiales (a) sont égales, les rapports de l'effort initial au retardement initial seront comme p est à r , & les retards en des tems égaux de mouvement, seront entr'eux dans le rapport des $\frac{r}{p}$, c'est-à-dire dans la raison directe des r , & dans l'inverse des p ; car plus r sera grand, plus l'air arrêtera le mobile; & plus p sera grand, plus le mobile résistera à l'air: donc si $\frac{r}{p} = \frac{R}{P} = 1$ de même que

$\frac{a}{A} = \frac{A}{a}$ est toujours = 1, les espaces parcourus par des mobiles de différente pesanteur dans un air de diverse gravité, sous une même élévation avec une même vitesse initiale d'impulsion, feront aussi précisément égaux, de même que dans le système de Galilée; mais si $\frac{r}{p}$ n'est pas égal $\frac{R}{P}$, de même que l'on a toujours pour le rapport des vitesses $\frac{a}{A} = \frac{A}{a}$; puisque les retardemens ne sont plus dans la raison des vitesses; alors il est évident que les retardemens n'étant pas dans la raison des espaces parcourus par le mouvement uniforme, les espaces effectifs parcourus par les mobiles dans ce système, avec les mêmes vitesses initiales, sous une même élévation, ne seroient plus dans le même rapport de ceux qu'ils auroient parcourus avec cette même vitesse initiale, si elle eût été constante & uniforme selon l'hypothèse de Galilée, si les pesanteurs absolues agissantes & résistantes p & r sont précisément les mêmes, ou bien dans un même rapport: de sorte que $\frac{r}{p} = \frac{R}{P}$, quoique les vitesses initiales a & A soient différentes, on aura toujours dans chaque mouvement $\frac{a}{A} = \frac{A}{a} = 1$: il est évident que les produits Ap , Ar ou ap , ar seront dans le même rapport; car on aura $\frac{ar}{ap} = \frac{Ar}{Ap} = 1$; & par conséquent les retardemens au premier instant, seront dans la raison des vitesses initiales; & parce que les espaces parcourus par le mouvement uniforme, sous les mêmes élévations, sont dans la raison doublée des vitesses initiales, c'est-à-dire dans la raison des aa , AA (*Chapitre sixième, première Section de la seconde Partie*), & que de même les retardemens totaux, sous les mêmes élévations, sont dans la raison doublée du retardement initial x , c'est-à-dire comme xx à XX , qui sont les lignes de chute, lesquelles sont aussi dans la raison doublée des vitesses initiales (*Chapitre sixième, Section première de la seconde Partie*); il s'ensuit que les espaces parcourus sous une même élévation par le mouvement uniforme, & les retardemens seront dans un même rapport; d'où il résulte évidemment que la même courbe renfermera toujours les triangles des projections pour une même ligne de niveau du but, quoique les mobiles & les vitesses ne soient pas les mêmes, lorsque les pesanteurs spécifiques des mobiles & de l'air résistant, seront les mêmes ou dans un même rapport, en changeant seulement la valeur des amplitudes horizon-

tales correspondantes au coup d'épreuve ; comme dans l'hypothèse de Galilée : si les pèsanteurs absolues des mobiles & de l'air résistant , sont dans un rapport différent de celui des vitesses initiales entr'elles ; alors les espaces parcourus par le mouvement uniforme sous une même élévation , seront dans la même raison de aa , AA , & les retardemens sont entr'eux en raison composée de celle de xx à XX , ou aa à AA , laquelle est la même (par le Chapitre premier de la première Section) , & de la raison de $\frac{r}{p}$ à $\frac{R}{P}$: d'où il suit que dès que les vitesses initiales des mobiles poussés par des différentes forces , ne seront pas entr'elles dans la raison des $\frac{r}{p}$ à $\frac{R}{P}$; on ne sçauroit trouver une courbe commune qui puisse renfermer tous les triangles des projections des mobiles differens ; & parce qu'il peut y avoir une diversité de combinaison à l'infini des vitesses initiales , & de retardement initial , on peut trouver une diversité de ces courbes à l'infini , puisque chaque combinaison différente a sa courbe différente.

Parce que la pèsanteur absolue en général des corps dépend de trois choses , à sçavoir de la masse ou de la pèsanteur spécifique , ou de la densité ; au lieu de p pour l'expression de la pèsanteur des mobiles , on peut prendre le produit du poids absolu ou du volume , lequel on peut considerer sous deux dimensions , à sçavoir la base que je nomme (bb) , & la hauteur que je nomme (h) , & la pèsanteur spécifique que je nomme (G) : donc $p = bbhG$; si les densités des corps ne sont pas dans le rapport des pèsanteurs spécifiques : alors il faudroit y ajouter la densité pour la composition du rapport de p , qui exprime la pèsanteur absolue , en nommant (D) la densité, on aura $p = bbhGD$; & par conséquent $abbhGD$; pour l'expression de l'effort initial du mobile contre la résistance initiale de l'air $= ap$.

Pour la force initiale de l'air résistant , je considère r qui en fait l'expression également , sous les mêmes dimensions ; à sçavoir la base du mobile , qui est celle de la colonne d'air , qu'il doit traverser , fendre & écarter , que je nomme (bb) ; or l'effort de cette colonne bb est composée de la base (bb) & de la hauteur (H) de l'atmosphère de l'air ; c'est-à-dire bbH sera l'expression de la résistance d'une lame d'air qu'il faudra multiplier par le nombre (a) , qui en exprime la multitude , & de plus par la pèsanteur spécifique de l'air , à mesure qu'il sera plus chargé de vapeurs , qui sera (g) ,

aussi-bien que par son éfort de compression, soûdensité qui sera (*d*): donc $r = abbHgd$; & par conséquent l'exposant des deux rapports sera $\frac{abbHgp}{abbhGD}$, qui sera l'expression du retardement initial, quelque combinaison qu'on puisse trouver de gravité, de vitesse, de densité, de figure & de pesanteur spécifique.

Il suit de-là que *abb* étant commun dans toutes sortes de combinaisons, les retardemens initiaux seront exprimables par $\frac{Hgd}{hGD}$, c'est-à-dire dans la raison inverse composée des hauteurs, des mobiles, de leurs pesanteurs spécifiques, & de leur densité, & de la raison directe composée de la hauteur de l'atmosphère de l'air, de sa gravité spécifique & de sa densité; or comme l'augmentation, ou la diminution de la base (*bb*) dans un même poids *p* du mobile, diminue ou augmente la hauteur *h* de sa masse, & qu'au contraire la base *bb* ne peut diminuer la hauteur *H* de l'atmosphère de l'air; il suit évidemment qu'à mesure que les bases sont plus grandes par rapport aux masses des mobiles, les résistances de l'air sont plus grandes, puisque *h* est moindre dans la composition *hGD* de l'éfort du mobile; tandis que *H* est la même dans la composition *Hgd* de la résistance de l'air; c'est par cette raison que les corps plats ne vont pas si vite que les sphériques; ainsi que l'expérience journalière confirme cette démonstration.

Plus les pesanteurs spécifiques des mobiles sont grandes, les vitesses initiales étant les mêmes; & moins les résistances de l'air sont grandes, puisque *G* augmente dans la composition de l'éfort du mobile *hGD*; tandis que *g* dans la composition de la résistance de l'air *Hgd* est la même; c'est par cette raison que les bales de plomb, avec une même vitesse initiale, vont beaucoup plus loin qu'une bale de liége, de pierre ou de fer, d'une moindre pesanteur spécifique.

Par la même raison si les pesanteurs de l'air changent, comme elles changent à chaque instant, les retardemens initiaux changeront aussi.

Dès que les masses des mobiles seront moins condensées, ou qu'il y aura des vuides dans leurs parties qu'on suppose solides, quoique les vitesses initiales soient les mêmes, les retardemens initiaux seront plus grands; car *D* qui entre dans la composition de l'éfort du mobile *hGD* est moindre, tandis que *d* qui exprime

la densité de l'air qui entre dans la composition de la résistance de l'air Hgd est la même.

Par la même raison si l'air est moins condensé, quoique tout soit égal dans hGD qui exprime la force du mobile, la résistance initiale sera moindre.

C'est pour cette raison que les boulets creux ne vont point si vite que ceux qui sont pleins, lorsqu'ils sont mûs avec une même vitesse initiale.

C'est aussi pour cette raison que les amplitudes horizontales des mêmes élévations, changent tous les jours selon les changemens de l'air; ainsi qu'on peut le remarquer par les épreuves.

La figure des corps, leurs surfaces, & l'emplacement du centre de gravité & de celui de la figure, entrent aussi dans le rapport des résistances initiales; car plus les surfaces seront grandes, concaves, en un mot plus elles donneront de prise au choc de l'air, & plus les retardemens seront grands; c'est pour cette raison que les corps ronds & sphériques sont ceux qui sont moins retardés par la résistance de l'air, & que les corps plats ou concaves le sont beaucoup plus, parce qu'outre que les lames d'air s'échappent facilement sur les surfaces sphériques, par leur obliquité; ce sont les corps qui présentent une moindre base directe aux lames d'air, & qui sous une moindre surface contiennent une plus grande pesanteur absolue; or la figure des corps est celle qui dispose de leurs surfaces & de leurs bases, & par conséquent elle contribue au retardement: l'emplacement du centre de gravité & de celui de la figure, détermine les bases qui doivent marcher devant, comme aussi l'obliquité ou la droiture des chocs des lames d'air résistantes: il décide aussi du tournoyement du mobile sur son axe, ce qui varie les résistances.

Il arrive souvent dans la pratique qu'après s'être servi avec succès long-tems d'une courbe quelconque pour un même but situé dans un même niveau, tout à coup les portées ne sont plus les mêmes; ce qui provient du changement des vitesses initiales, qui par un changement, ou de l'air dans la charge, donne une plus grande ou moindre vitesse initiale, ou de l'air résistant, qui par la diminution des hauteurs des colonnes de son atmosphère, ou par un changement de compression causé par la chaleur ou le froid, la sécheresse ou l'humidité, ou enfin par quelque autre cause quelconque, donnent des résistances initiales inégales, dans la raison de ces qualités différentes: pour lors il n'y a qu'à changer la va-

leur de l'amplitude du coup d'épreuve, & par conséquent celle de l'échelle, parce que tout le reste sera proportionnel dans toutes les directions infinies du demi-cercle.

○ Lorsqu'on est obligé d'augmenter la charge, ou de la diminuer, ou bien lorsque la charge étant la même (comme on doit le pratiquer autant qu'il est possible); mais qu'on est obligé de changer de poudre, ou que la poudre ne se trouve pas de la même qualité; pour lors quoique le mobile & tout le reste soit précisément égal, comme dans les charges précédentes, la vitesse initiale changera, & les projections ne seront plus renfermées dans la même courbe pour un même but, ou une même ligne du niveau du but; mais comme il n'y a que les vitesses initiales qui varient, les retardemens seront dans la raison des vitesses initiales, ainsi que nous venons de le voir; & par conséquent il n'y a qu'à changer la valeur de l'amplitude horizontale du coup d'épreuve, c'est-à-dire celle de l'échelle dans le rapport de l'augmentation ou de la diminution des portées; ainsi que Mr. Belidor l'a pratiqué dans son Bombardier François pour les amplitudes dans le système de Galilée, & que nous l'avons vû dans le *Chapitre sixième, Section première de la seconde Partie.*

Lorsque les mobiles & les vitesses changeront, il faudra une nouvelle courbe comme nous l'avons enseigné, à moins que dans ces changemens les vitesses & les retardemens se trouvassent toujours dans le même rapport.

Mr. Blondel rapporte une expérience de Galilée, qu'une bale de bois tombant de la hauteur de 30 toises, arrive presque aussi-tôt à terre qu'une bale de plomb, quoique celle-ci soit 10 ou 12 fois plus pesante que l'autre; cependant Mr. Defagullieres Académicien de Londres, dans ses Transactions Philosophiques de la Société Royale de Londres, Mémoires Litteraux de la Grande Bretagne, tom. VI. pag. 288, dit avoir fait plusieurs expériences avec des boules, une de plomb, une de verre creux, une de carton creuse, & une vessie desséchée: la première boule avoit environ deux pouces de diamètre, la seconde cinq, & la troisième cinq: la première pesoit environ deux livres, la deuxième cinq onces, & la troisième deux: il laisse tomber les boules de la hauteur de 272 pieds, la boule de plomb tomba en quatre secondes $\frac{1}{2}$, la boule de verre en six, celle de carton en six $\frac{1}{2}$, la vessie en 17; ce qui prouve que la résistance de l'air agit plus fortement contre la gravité des mobiles, & n'est pas si insensible que le prétendent Mr.

Blondel & les autres Sectateurs de Galilée : sans citer toutes ces expériences différentes faites par les Académies, qui à la vérité donnent du poids, & du relief par leurs autorités à ceux qui les rapportent, chacun en peut faire à sa façon ; on voit tous les jours les vessies de savon que forment les petits enfans avec une paille, les bouts de papier & de carton, & les plumes voltiger en l'air, tantôt plus pesantes, tantôt plus légères, s'abaïsser ou s'élever selon les changemens des pesanteurs spécifiques de l'air : leur chute rapide dans la machine pneumatique, que Mr. Neuton explique par l'attraction, nous prouve aussi la résistance de l'air : elle ne provient que de la résistance de la matiere subtile, ou de l'air plus léger, qui reste encore dans la machine pneumatique, que le piston des pompes n'a pû attirer à cause de sa subtilité, qui fait qu'elle rentre au travers des soupapes de la machine ; or cette matiere subtile étant d'une pesanteur spécifique beaucoup moindre que celle de l'air ordinaire, dont on les a vidées, les résistances de cet air subtil qui reste dans la machine contre la gravité de ces corps légers sont beaucoup moindres, & deviennent aussi petites par rapport à la vitesse de leurs chûtes, que celles du plomb ou du fer le sont par rapport à la résistance de l'air ordinaire ; ce qui retarde moins leurs chûtes, & fait qu'elles tombent beaucoup plus rapidement que lors que l'air les retarde.

On peut jeter des boulets d'un grand diamètre de différentes pesanteurs spécifiques, avec des vitesses initiales considerables par les hautes élévations, & ensuite par les basses élévations également éloignées de 45 degrés, ou bien des boulets d'une pesanteur spécifique considerable, avec des forces petites, & on verra les différences qu'apportent les retardemens de l'air dans les portées : je puis assurer d'avoir fait des épreuves avec des grenades royales du poids de 16 livres de France vuides, sans bouchon ni fusée, avec des mortiers à chambre cilindrique capable de contenir 11 onces de poudre, chargé de façon qu'il ne reste que la place pour mettre un carton dessus bien ajusté à l'orifice de la chambre, sans terre & sans fourrage ; mais je n'ai jamais trouvé dans plus de 100 coups, que les portées éloignées de 45 degrés, à sçavoir celles de 85 & de 51, de 80 & de 10, de 70 & de 20, fussent égales, ni que celle de 15 fût la moitié de celle de 45, ni que celle-ci fût la plus grande.

Les expériences qu'on a faites jusqu'à présent sur l'acceleration uniforme des mobiles dans leurs chûtes, n'ont jamais pû convaincre

pleinement, que les espaces parcourus fussent précisément dans la raison doublée des tems; mais elles ont fait voir qu'ils s'approchoient de fort près de cette raison, & cela pour deux causes: la premiere c'est, qu'on a fait ces observations avec des mobiles d'une pèsanteur spécifique beaucoup supérieure à celle de l'air, & d'une hauteur peu sensible, par rapport à la hauteur totale de laquelle il eût fallu laisser tomber ces mobiles, pour qu'ils eussent pû parvenir à leur *maximum* de vitesse accélérée; or les résistances initiales étant dans la raison des pèsanteurs spécifiques du mobile, auront été par conséquent peu sensibles dans les premiers instans de leurs chûtes pendant lesquels on les a observés.

Il faudroit faire les épreuves d'une hauteur considerable, & avec des mobiles, dont le rapport de la gravité spécifique soit sensible à celle de l'air: si un mobile tombe par sa seule pèsanteur, il tombera avec une vitesse accélérée; mais s'il tombe avec une vitesse au-dessus de celle de sa pèsanteur, il tombera avec une vitesse retardée, si l'action de sa pèsanteur est inférieure à la résistance de l'air; & si cette résistance est inférieure à l'action de sa pèsanteur, il n'y a pas de doute que le mobile ne tombe avec une vitesse redoublée moindre à la verité que si l'air ne résistoit point; car si l'air ne lui résistoit point, il est certain que l'action de sa pèsanteur étant aidée par cette cause, qui le pousse en bas par la même direction, agiroit bien plus violemment à chaque instant; & qu'au lieu que sa vitesse diminue, elle redoubleroit toujours plus: cependant l'on voit qu'une balle qui est tirée avec une carabine du haut en bas, perd presque toute sa force, ce qui nous prouve combien la résistance est forte.

La grande difficulté qu'il y a lorsqu'on veut déterminer les courbes des projections, vient uniquement de celle qu'il y a à déterminer ce que la vitesse perd dans le premier instant, que je nomme le retardement initial; mais si par des expériences réitérées on pouvoit parvenir à connoître le rapport des espaces parcourus aux espaces retardés, on détermineroit facilement le rapport du diamètre $4B$, $5B$, CB , $1B$, de la courbe retardée (*Fig. 91.*) au diamètre AB de la courbe circulaire $AKLMS_3B$, qui renferme les projections non-retardées: soit la vitesse initiale d'impulsion $= a$; soit la vitesse du premier moment de la gravité $= 1$; puisque le retardement a un rapport constant avec la vitesse, la vitesse d'impulsion a , sera retardée proportionnellement à la vitesse 1 de l'accélération; soit ce retardement initial de la premiere vitesse de la chute

chûte $= \frac{1}{b}$, le retardement initial de la vitesse initiale d'impulsion sera donc $= \frac{a}{b}$, on aura $a - \frac{a}{b}$ pour la vitesse initiale restante d'impulsion du premier instant, & $1 - \frac{1}{b}$ pour la vitesse initiale restante de la chûte du premier instant; ou bien $ab - a$ pour la première, & $b - 1$ pour celle-ci: on aura donc pour les instans suivans $abx - axx$, & $bxx - x^3$ pour les rapports des espaces restans parcourus par l'impulsion, aux rapports des espaces restans parcourus par la gravité à la fin d'un tems déterminé; comme $\frac{1}{b}$ ou $\frac{a}{b}$, qui exprime le retardement initial des deux vitesses est toujours dans la raison de l'unité 1 à la vitesse d'impulsion; il s'en suit que de quelque vitesse que soit mû un mobile lorsque sa valeur b sera constante, les retardemens seront toujours dans le même rapport des vitesses à chaque instant égal; & par conséquent les rapports n'en seront point troublés; lorsque les vitesses seront différentes, & les tems aussi differens, pourvû que les angles des directions soient les mêmes, les rapports n'en seront pas plus troublés qu'auparavant; car les vitesses étant différentes, & sous les mêmes élévations, nous avons déjà trouvé ci-devant aa, AA pour le rapport des espaces abx , aux espaces ABX ; on trouvera de même $bxx, BXX :: xx, XX$ ou $:: aa, AA$; car lorsque les vitesses initiales d'impulsion changent les tems sous la même élévation, changent aussi dans la même raison des tems (*Chapitre sixième, Section première de la seconde Partie*): donc $abx, ABX :: bxx, BXX$ ou $:: aa, AA$; mais les retardemens sur les directions sont aussi dans la raison des xx, XX , ou bxx, BXX , ou aa, AA ; donc il y aura même raison des abx , à leurs retardemens bxx , que des ABX à leurs retardemens BXX ; & par conséquent les courbes qui renfermeront les projections pour cette même valeur de B , seront semblables.

Il résulte de là, que puisque la valeur de b du premier retardement initial $\frac{1}{b}$ au mouvement de la chûte initiale, ne dépend que de la gravité spécifique d'un corps qui fait qu'une lame d'air opposera par exemple plus de force à une même vitesse d'impulsion ou de chûte contre un mobile, tandis que contre un autre mobile la même en opposera moins; & que les corps d'une même pesanteur spécifique sont toujours retardés dans un même rapport constant avec leurs vitesses ou de chûte accélérée, ou d'impulsion, la courbe qui renferme leurs projections sera semblable; mais lorsque

la valeur de b changera : ce ne fera plus la même chose ; mais toutes les projections faites avec différentes vitesses , selon cette nouvelle valeur de b de cette nouvelle résistance , seront également renfermées dans une courbe semblable , dont la valeur des ordonnées changera proportionnellement aux quarrés des vitesses différentes sous une même élévation ; & parce qu'autant de pesanteur spécifique différente qu'il y auroit , il faudroit autant de valeurs différentes pour b , il suit de là que chaque pesanteur spécifique auroit sa courbe pour un même niveau ; ce qui nous seroit d'une grande utilité ; car on pourroit avoir plusieurs courbes tracées l'une pour le plomb , une pour le fer , & l'autre pour la pierre , qui sont nos trois projections ordinaires ; & l'on auroit (sans qu'il fût nécessaire de faire un coup d'épreuve) un instrument tout construit comme celui de Torricelli : ce qui seroit fort commode , sur tout pour la construction de mon instrument universel , qui certainement seroit très avantageux dans les montagnes : puisqu'en éloignant les pendules sur l'alidade , selon des espaces proportionnels à ces retardemens , on auroit tout ce que l'on peut désirer.

Comme les bombes , quoique d'un même métal , ne sont pas dans le cas des métaux d'une même pesanteur spécifique , on voit évidemment qu'on ne sçauroit rien déterminer pour leur courbe générale , à moins qu'on ne fixe leurs dimensions , de façon que le vuide soit proportionnel à leur solidité en y comprenant la charge ; autrement il faudroit pour chaque bombe de différent calibre une différente courbe ; & même si les bombes d'un même calibre n'étoient pas faites homogènement , il faudroit autant de courbes que de bombes : cela nous fait voir combien il seroit utile de couler nos bombes avec plus d'attention , qu'on n'a fait jusqu'à présent.

Comme les pierres sont toutes de différente figure par rapport à leur masse , & qu'elles sont rarement d'une même pesanteur spécifique ; il ne faut pas être surpris si elles ont des portées si différentes , quoi qu'elles soient poussées avec une même force.

Il est inutile de dire que la courbe des projections n'est pas parabolique , puisque tout le monde en est convaincu dès que l'on considère la résistance de l'air , outre que cela , & bien d'autres découvertes , seront plus amplement traitées , ainsi que je l'ai déjà dit.

Fin de la seconde Partie.