

www.e-rara.ch

**Roberti Boyle, nobilissimi Angli, et societatis regiae dignissimi socii, Opera Varia,
quorum posthac exstat catalogus**

cum indicibus necessariis & multisque figuris aeneis

Defensio doctrinae de elatere et gravitate aeris propositae à domino Roberto Boyle - in novis ipsius physico-mechanicis experimentis adversus obiectiones Francisci Lini : ubi etiam obiectoris funicularis hypothesis examinatur, eaque occasione quaedam experimenta adduntur

Boyle, Robert

Genevae, 1677

Zentralbibliothek Zürich

Shelf Mark: NP 890,2

Persistent Link: <http://dx.doi.org/10.3931/e-rara-28643>

Editor lectori.

www.e-rara.ch

Die Plattform e-rara.ch macht die in Schweizer Bibliotheken vorhandenen Drucke online verfügbar. Das Spektrum reicht von Büchern über Karten bis zu illustrierten Materialien - von den Anfängen des Buchdrucks bis ins 20. Jahrhundert.

e-rara.ch provides online access to rare books available in Swiss libraries. The holdings extend from books and maps to illustrated material - from the beginnings of printing to the 20th century.

e-rara.ch met en ligne des reproductions numériques d'imprimés conservés dans les bibliothèques de Suisse. L'éventail va des livres aux documents iconographiques en passant par les cartes - des débuts de l'imprimerie jusqu'au 20e siècle.

e-rara.ch mette a disposizione in rete le edizioni antiche conservate nelle biblioteche svizzere. La collezione comprende libri, carte geografiche e materiale illustrato che risalgono agli inizi della tipografia fino ad arrivare al XX secolo.

Nutzungsbedingungen Dieses Digitalisat kann kostenfrei heruntergeladen werden. Die Lizenzierungsart und die Nutzungsbedingungen sind individuell zu jedem Dokument in den Titelnformationen angegeben. Für weitere Informationen siehe auch [Link]

Terms of Use This digital copy can be downloaded free of charge. The type of licensing and the terms of use are indicated in the title information for each document individually. For further information please refer to the terms of use on [Link]

Conditions d'utilisation Ce document numérique peut être téléchargé gratuitement. Son statut juridique et ses conditions d'utilisation sont précisés dans sa notice détaillée. Pour de plus amples informations, voir [Link]

Condizioni di utilizzo Questo documento può essere scaricato gratuitamente. Il tipo di licenza e le condizioni di utilizzo sono indicate nella notizia bibliografica del singolo documento. Per ulteriori informazioni vedi anche [Link]



EDITOR LECTORI.



MICE LECTOR,

* Pertinet
hoc ad
*Pneumati-
corum Ex-
perimen-
torum se-
cundam E-
ditionem
Anglicam,*
in qua in
publicum
missa fue-
rant hæc
ipsa adver-
sus *Linum*

Defensio, & Dialogi *Physici Hobbiani* Examen; qui Tractatus posterior brevi in lucem prædibit: cum interim hic libellus fuerit præmissus, ut festinationi Typographi obsecundaretur.

*Expectaveris forsan in hoc Tractatu Appendicem, quam antehac pollicitus est Autor, quamque statuit Experimentis nonnullis accessoriis ad ea quæ antehac * evulgavit, quæque in secundâ hac Editione recusa sunt, locupletare. Insequentes hæc Responsiones ad Franciscum Linum, & Dom. Hobbium exhibentur in mora compensationem, inque patientia illius redhostimentum, qua vos execrabat dilatio Appendicis, quam ipsam brevi licebit expectare. Etenim Autor, cum innuerit promissum, videtur eo ipso agnoscere debitum, facileque ferre, nexus ut durei idem exsolvendi. Atque hæc tanto sit potior ipsius Excusatio, quod harum Responsionum compositio, & Chymistæ sceptici publicatio, nonnullaque alia Dissertationes, præcipue Tractatus illius fuerunt remora, qui equidem adeo propè ad umbilicum est perductus, ut pars illius, sex mensium ante spatium, Typographo comminatus jam fuerit: At toti cum quadam adhuc desint, horum differre Editionem Bibliopolam pigebat, quæ tam crebrò fuit ab ipso*

flagitata.

EDITOR LECTORI.

flagitata. Atque hæc ipsa Sermone potius Anglico nunc prodeunt, ut Originalium Experimentorum, primitus isto Sermone in formâ Octavâ, excursorum, Editioni secunda jungantur; utque promissæ Appendicis loco, Voluminis in formâ Quartâ crassitiem expleant.

Eam partem quod attinet, qua Dominum Hobbium spectat, esse quidem ea potuisset fusior: at edoctus cum esset Autor, Doctissimum Idalium in refutandis quibusdam Dialogorum Domini Hobbij locis (tameo, qui de Aère tractat, quam reliquis) occupari, in causa id erat, quare Nobilis Autor animadvertere in quedam loca noluerit, nec opera duxerit pretium, in alia fusa commentari.

Cætera, cum nonnulli fortè Lectores sint rogaturi, annon hæc contra Franciscum Linum Defensio, aliam sit habitura comitem adversus nuperas Animadversiones Clarissimi Antonij Deusingij, arbitror præter rem non esse, ipsis significare, paucos post dies quam dictæ in Domini Boylij Nova Experimenta Animadversiones in manus ipsius inciderant, Ingeniosum quemdam Virum facultatem ab eo petiisse, Responsonem ad ipsa parandi & in publicum emittendi: quod quidem Autor non difficulter concessit; partim, quia in sua ad Librum, Lino oppositum, Præfatione, propositum suum significaverat, ab omnibus omnino Tractatibus Polemicis de Pondere & Elatere Aeris, nonnullisque aliis Argumentis, in Præfatione ista nuncupatis, calamum exinde cohibendi; partim vero, quod perlectis illis Animadversionibus, in quibus Autor earum exponere suas Hypotheses & Rationes tenebatur, una cum causis, ob quas Autoris nostri fundamenta reijcit, deprehenderit, neque Elaterem Pondusque Aeris ritè confutata, neque Hypotheses, quas in locum eorum surrogare est conatus, solidè stabilitas esse: Adeo ut Autor nosfer crediderit, tutò se posse (quod & fecit) Petitionem supra-dictam concedere, cum Petens sit vir ejusmodi, qui, præterquam quod par sit admodum tali incæpto, quippe Autoris Hypothesen callentissimus, maxima Experimentorum parti interfuerit, quæ in Libro illo memorantur, quem propugnatum ibamus.

Verum, quoniam hæc Vindicatio, licet, ut edoceor, Prælo sit propediem subjicienda, nec dum tamen ei subjecta est, haud alienum ab hoc loco esse arbitror, ea Lectorem monere quæ colligere poteram, Dominum Boylium de Animadversionibus Deusingianis sentire.

Primo itaque, quoad Scripitionis modum, Dominus Boylius in eâ esse sententiâ videtur, Animadversorem nonnulla scripsisse insigni, alia vero, perexiguâ humanitate resperfa, cum in compluribus locis innocuam illam, quâ alibi utitur, scribendi rationem commutet cum valdè discrepanti, nullatenus lacestius, ullâve justâ & evidenti ratione adductus, vocemque Absurdi & similes tales tam crebrò æquè ac gratis adhibeat, ut expendisse non videatur, multa esse posse erronea, quæ tamen non evidenter adeò contradicant manifesta & obvia veritati, ut Absurdi Epitheton mereantur.

EDITOR LECTORI.

Confertur locus
ipse Authoris,
à Deusingio
citat.

Deindè, quoad statum Controversiæ, Dominus Boyleus statuit, Animadversorem in diversis locis sensum ejus perperam accepisse, nominatim pag. 275. ubi Dominum Boyleum introducit ingenuè, profitentem Errorem, cuius reus ipse non erat nec confitetur se fuisse, sed à quo sibi ut caveant, alios monet, allegatà scilicet eà sollicitatione, quæ eos pertrahere in errorem istum posset: Inque proluxo illo sermone, quem instituit Animadversor, ut probet, Dominum Boyleum esse Pleni Asseritorem professum, proindeque opiniones Vacuistarum reijcere: Cum è contra ipse diserit & loco opportuno significet, sibi animum non esse, in scripto illo Epistolico suam in Controversiâ Vacui Opinionem aperire: unde nonnihil esse iniquum putat, ipsa Authoris alicujus verba palam consignata non capi pro Opinionis ejus Declaratione; maxime si solenne ipse sit, cautè & consultò sua scribere, qui que alibi reverà ei non contradicat, quod ibi tradit; uti Lector attentus, objecta loca, uti ea in ipso Tractatu Pneumatico disposita sunt, perlegens, facile percipiet.

Denique, quoad Hypotheses Ponderis & Elateris Aëris, Dominus Boyleus existimat, Adversarium suum eas non rectè & penitus capere, viderique etiam, vel malè intelligere, vel non ritè expendisse Theoremata quadam Hydrostatica, quæ trahere in Hypothesis patrocinium conatur, quam Dominus Boyleus neque demonstrabilem judicat, neque sufficientem, neque à gravibus & satis obviis incommodis immunem. Etenim, si Animadversor rectè intelligeret Hypothesin, quam oppugnat, & Propositiones Hydrostaticas, quibus utitur, Vir tam Eruditus à compluribus sanè Argumentis abstinisset, quibus non poterat non providere, Elateristis (uti eos Dominus Boyleus, brevitatè ergò, nuncupare solet) responsiones suæ Hypotheseos adnunculo, in promptu esse: quæ de causâ præclarus Linus aliique Plenista, licet Adversarii Autoris nostri, talia Argumenta mittebant, quamvis satis pateat quadam saltem, ex eorum præcipuis, ipsis, inexplorata non fuisse.

Verum hisce non obstantibus, Dominus Boyleus paratus est, Animadversoris desiderio obsequi, non contendendo cum eis, qui ab ipso in opinionibus dissentiunt; proindeque nil derogare quidquam velit ei existimationi, quam cætera Docti Deusingii Lucubrations meruerint, cupitque tanti aestimare Animadversorem, ac si similes Objectiones in eundem (Pneumaticum) Tractatum allata fuissent, si is ab ullo Autore alio fuisset composuit: Et valde ἀφιλόσοφος arbitratur, Adversarium inter & Hostem libenter non distinguere.

DEFEN.